

高教动态

中央财经大学高等教育研究所编 2013年第6期(总第196期)

目 录

- 一、教育部公布专业设置审批结果
- 二、北京大学实施“小班课教学”助推本科教育教学改革
- 三、四川大学创新本科教学 聘千名助教将推小班化教学
- 四、山东大学劝退 97 名本科生
- 五、中国人民大学移动图书馆正式启用 实现泛在服务

一、教育部公布专业设置审批结果

教育部4月3日公布2012年度普通高等学校本科专业设置备案或审批结果的通知,60余所高校的258个专业未获教育部批准设置,将不得安排招生。

这些未经通过的专业既有高尔夫产业管理、全球健康学、老年工程等新专业,也有老专业。从公布的名单看,很多高校的金融学、会计学、法学专业没有获准招生,可以看出教育部对一些招生规模大而社会需求相应减少的专业所进行的调控。

另外,还有6所高校开设的7个新专业获得审批可以招生,它们是华东师范大学教育康复学、北京外国语大学阿姆哈拉语、吉尔吉斯语、上海海洋大学水生动物医学、浙江大学生物医学、云南中医学院傣医学和景德镇陶瓷学院陶瓷艺术设计。

此外,教育部还公布了2,610个经教育部备案的专业以及53个经教育部审批同意设置的国家控制布点的专业,它们与上述7个新专业,可自2013年开始招生。

二、北京大学实施“小班课教学”助推本科教育教学改革

近年来,北京大学按照“加强基础,淡化专业,因材施教,分流培养”的十六字培养方针,以承担国家教育体制改革试点项目为契机,不断深化本科教育教学改革。2012年秋季学期起,在五个院系正式开展“小班课教学”试点,作为提高本科人才培养质量的一项重要尝试。

(一)“小班课教学”试点的主要内容

——以优势学科经典课程为“小班课教学”的主要试点项目。与传统的教学模式相比,“小班课教学”对师资力量、课程体系等要求更高。本次试点的项目,均为试点院系师资力量最雄厚、课程体系最成熟的本科低年级基础课程。如化学与分子工程学院的试点课程《无机化学》,由中国科学院院士高松教授主持,严纯华院士授课;再如信息科学技术学院试点小班课课程选择的是美国卡耐基梅隆大学计算机学院享誉全球的《计算机系统介绍》课程,教学团队由包括院士、长江学者、百人计划学者在内的20多位老师组成。在保证试点课程教学质量、全面发掘“小班课教学”优势的同时,也让更多的学生体验到这种教学模式的效果,为今后的进一步推行打下基

础。

——以“三个课堂”为“小班课教学”的主要模式。“小班课教学”试点课程从试点院系的低年级必修基础课程中遴选，主要采取大班授课(每周 2-4 学时)、小班研讨(每周 2 学时)和一对一答疑(授课教师每周固定 2 小时答疑时间)相结合即“大班课堂”、“小班课堂”和“一对一课堂”相结合的课程教学模式。“大班课堂”授课内容适度粗化，增加课程深度和挑战性，在保证教学大纲整体进度基础上，着重提出学科基础和前沿开放性问题；“小班课堂”配合大班授课，由授课教师对教学内容、研讨方式、文献研读、作业布置等进行精心设计；“一对一课堂”中，教师对学生进行一对一的、具体的学业指导。

——以“三个互动”为“小班课教学”的主要方法。一是“师生互动”。试点院系按照小班规模原则上不超过 15 人的要求组织教学团队，由大班授课主讲教师作为教学团队主要负责人，组织教学团队做好教学大纲、教学方案、课程实施细则等各项工作，小班授课教师与大班主讲教师密切沟通、协商一致，并定期交流。二是“师生互动”。课堂上打破“教师一言堂”和“灌输式”等教学方式，鼓励以与学生探讨为主的互动交流过程，强调启发式讲授、批判式讨论和探究性学习。三是“生生互动”。在组织方式上将小班课堂分成若干学习小组，每组主要采取学生讲解、相互提问和小组讨论等方式展开学习。“三个互动”相互联系，使“小班课”教学成为一个有机整体。

——以“五个改变”为“小班课教学”的核心目标。“小班课教学”是进一步探索培养具有远大抱负和创新精神人才的教学模式。一是改变传统的教学模式。在课堂上留下专门时间让学生在课堂上互动，共同学习知识。二是改变陈旧不变的教学内容。老师也要学习提高，大班小班老师共同研究制定进度，选取更多的参考教材和文献，增加课程的挑战性。三是改变过去的单向培养模式。建立教师坐班制，固定答疑时间，提倡和鼓励学生主动上门请教，通过以学生为主的切磋交流，增强学生的自信心和与社会沟通能力。四是改变过去的期中/期末考试模式。通过增加平时成绩，培养学生平时自觉学习的习惯，从各个环节考核教学的质量。五是改变教书和读书的分离状况。拉近老师和学生的距离，让老师和学生成为终生的

朋友。

——以师资力量、专门机构、网络技术为“小班课教学”的重要推手。一是加强师资配备。强调试点院系选派学术水平高、教学经验丰富的优秀教师，特别是院士、千人计划学者、教学名师、长江学者、杰青基金获得者等知名教授学者担任授课教师。二是建立组织保障。成立“小班课”教学专家组，参加“小班课教学”的教学计划和教学方法的设计、研讨、审查和评估，并通过听课、与师生交流等方式开展课程教学的质量监控工作；成立“小班课教学”工作小组，协助完成课程组织与管理、教学研讨与联络等教学相关的管理与服务工作；在北京大学“教师教学发展中心”成立“小班课教学研究组”，结合试点工作加强对“小班课教学”工作的理论与实践研究。三是提供技术支撑。“北大教学网”开设小班课专区，创建小班课空间，提供在线布置及批改作业、资源管理与共享、课程论坛等功能，有效配合“小班课教学”试点工作。

（二）“小班课教学”的实施效果

——“小班课教学”加快了试点院系课程体系改革与修订的步伐。根据学校的计划，本次“小班课教学”试点将持续至少三年时间。试点院系表示，已经开始着手准备在春季学期增加“小班课教学”课程的数量。例如，信息科学技术学院试点课程《计算机系统介绍》的负责人表示，适应“小班课”要求，无论在课程设置、教授内容、知识涉及还是教学方法等方面，新课程与原来相比都会有较大的变化。

——“小班课教学”显著提高了学生的学习主动性。“小班课教学”将“单向传导”的教学模式转变为“双向互动”的教学模式，学生扎实的文献资料研读、积极的课外研究和充分的课堂发言对于小班课的质量至关重要。学生将围绕授课教师提出的问题，进行自主的探索和学习。例如，数学科学学院试点课程《数学分析》在课堂上提出了数个前沿性、开放性课题，科学地设置课程难度，并辅之以更加详细、更加全面、更加灵活的激励与考核方式，有效提高了学生对学习的积极性与自主性，受到了选课同学们的广泛欢迎。

——“小班课教学”是培养创新性人才的有效形式。“小班课教学”灵活的教学组织形式可以最大限度地激发学生的潜能。“小班课教学”对学生课下的准备工作要求很高，这就突破了传统课堂时间与

空间的限制，使得学生可以在更广阔时空里全面地锻炼自己。“小班课教学”专家组化学组负责人指出，开放性的课题、充分的课堂展示、自由的讨论机会，将为学生提高创造性提供理想舞台。而“小班课堂”、“一对一课堂”的引入，也充分照顾到部分具有创新意识但性格相对内向的学生，给予了他们更多畅所欲言、与教师交流的机会。

——“小班课教学”将促进教师教学科研水平的提高。“小班课教学”对教师队伍提出了更高的要求。更小的规模要求更多的任课教师，将推进和激励优秀教师群体更多地直接参与和承担本科教学与人才培养工作。同时，“小班课教学”的过程中，教师不只是知识的传授者，更是与学生一起共同思考与学习的探索者，通过与学生的交流，授课教师将有可能受到启发进而深化自己的研究，更好地发挥教学对科研的促进作用。

北京大学计划经过几年的摸索实践，将小班课推广至更大范围，基本实现每名本科生大学学习期间至少参加过2门“小班课教学”课程学习的目标，让每一个北大在校本科生都能从中受益。

三、四川大学创新本科教学 聘千名助教将推小班化教学

“要培养学生的批判性思维，就需要我们从过去传统的灌输式教育，转变为启发式的讲授、批判式的讨论和非标准答案式的考试。打造一个精英教育的高校，需要‘小班’的课堂。”去年下半年，四川大学校长谢和平院士曾发表此讲话。

经过一年的酝酿，川大近日举行教师教学发展中心教学导师聘任仪式暨探究式小班化课堂教学研讨会，为即将推行的“川大特色”小班化教学做足准备。据了解，川大或在明年推行该项优质教育发展方案。

理念：大班授课、小班讨论

目前大学校园普遍实行上大课，少的五六十人，多的二三百人，教师和学生的互动交流因为人数的限制难以更好地进行。国外研究表明，小班教学人数控制在25人左右，是老师对学生“覆盖”的直接方式。但是，国内教学资源僧多粥少，实现起来困难重重。然而，四川大学如今有了自己的新招。

在近日的研讨会上，教务处以及各学院明确提出了川大此次小

班化教学改革的主旨理念：“大班授课、小班讨论”。具体解释为在以前的大教室上课，增加更多的师生互动环节，实行小班、小组化讨论。“现在临时增加班额，或增加很多教室也不现实，因此改革推行的不是空间化小班，而是观念化小班”。

“最为重要的是观念上要转变，教师要从讲台上的‘圣人’地位，转变为学生指导者和教练的地位，注重引导而非灌输；学生学习知识要从被动接受的角色转变为主动求知和探讨的角色，从单干到团队合作。”一位受聘教师代表说，将通过小班化模式增加师生观念的沟通，关注到每个学生个体的发展。

试点今年初 20 余课程先行

川大现有 4,500 多位教师，专任教师有 3,600 多人，但要实行“大班授课，小班讨论”，师资仍捉襟见肘。如何解决这个问题？其实在今年的春季学期，全校大概有 20 多门课程进行试点，各个学科都有自己的操作办法。

四川大学教务处长张红伟的方式取得良好效果。她说：“在本科生的课堂上，我告诉大家上课提问的条数将成为期末总成绩的重要指标，但面对全班近 300 人，光收集问题工作量就很大。于是，我将没课的研究生带到本科课堂，让他们帮助收集问题，分组和本科生讨论。不料，硕士、博士生、本科生的参与度都相当高。”

比起过去课堂上常有人打瞌睡、有人看课外书的现象，张红伟创新带来了巨大改变，学生课堂上提问、课后发邮件求教。

经过多方调研和讨论，川大决定将此种模式进行改良创新，综合各学科经验，实行“教学导师培训青年教师，同时聘任研究生助教”的方式，开展小班化教学。明年，全校所有学科或推广“小班化讨论”。

实施研究生参与本科教学

“我们接下来将全面推行研究生助教体系。”在近日的研讨会上，负责人表示川大下一步将遴选 1,500 到 2,000 名全日制、具有教学能力的研究生参与探讨式小班化课堂教学中，研究生助教将进行培训，颁发上岗证后才能上岗，由川大教师教学发展中心给予考核并支付一定的劳动报酬。

教学质量如何保障？只是研究生当助教吗？不止如此。川大教师教学发展中心昨日从全校各学院聘请了 48 位德高望重、经验丰富

的教师作为教学导师，这些导师覆盖文理工医等各个学科。届时，川大将实行教学导师+青年教师+持证研究生相互协作的教学体系。教学导师将深入指导 2000 多位青年教师教学方法和教学经验，指导研究生助教如何进行课程辅助。

改革配套 学生期末成绩课堂占 60%期末占 40%

如果只是课堂上增加师生互动，学生积极性还不够高，怎么办？川大的这套“小班化”探索还配套了一系列相应的评估体系：明年，全校期末考试中推行课堂成绩占 60%，期末考试占 40%的考核比例。

“如果还以期末一张试卷作为学生成绩的考核标准，即便学校和老师做好了准备，学生也很难参与进来，所以准备推出这种方式。”一位老师说。

在上学期，各学院选定一些课程试点进行了此种课程改革，更加注重教学过程，淡化期末应试考试。在教学过程中，融入探究式教学，让学生积极参与平时课程的讨论、分组合作等多项互动内容。

文学与新闻学院的丁淑梅老师上的中国文学是上学期试点改革课程之一。该课程的王同学说：“丁老师一开始就给大家设置了整个学期的教学计划，包括诗词背诵、随堂开放性考试、期末论文写作、小型学术讨论等诸多环节，贯穿整个学期，调动学生参与度，并规定平时的过程占总成绩的 60%，期末试卷只有 40%。”

为了“最终的总成绩”，学生课堂上参与热情很高，大家不遗余力地参与到平时的各项课程设置中。在四川大学 2011 年本科课程考试改革项目评比中，丁淑梅老师的这门课程被评为一等奖。

除了学生考核改变，教师的评价也会改革。教务处张处长表示：“下学期我们会在全校所有课程实行课程教学改革，还会改变以前的教师工作量的计算方法，工作量的增加我们会想办法体现在报酬中。具体的改革方案，我们正在调研。”

四、山东大学劝退 97 名本科生

近日，位于山东济南的山东大学，在其校园内的公告栏里张贴了校方下发的《2013 年春季学期本科学生学籍处理标准及要求》的通知，并根据通知精神同时做出了对该校 368 人提出成绩警告，另外对 97 名学生做出了退学决定，理由是“警告甚至多次警告，成绩依然很差”。

在被处理的名单中，除对 97 名学生做出了退学决定外，共有 368 人收到了学校成绩警告的处分，有 23 人收到了学校警告且降级修读的处分，被降级修读的有 260 人。在这些学生中，男生占了绝大多数，专业主要集中在理工类。他们被处分的原因，多数是因为“不及格学分超过 25”、“年平均学分小于 25”等等。

五、中国人民大学移动图书馆正式启用 实现泛在服务

5 月 3 日上午，中国人民大学移动图书馆启动仪式举行。中国人民大学党委副书记兼副校长王利明在启动仪式上代表学校对移动图书馆的启用表示祝贺，并指出在信息存储技术快速发展的大环境下，中国人民大学图书馆能够与时俱进，推出移动图书馆服务，这一举措使全校师生读者可以更加便捷地利用图书馆的资源与服务。

王利明表示，近年来，图书馆建设与发展一直是师生们关注的重点之一，在基础设施已达到全国高校图书馆前列的基础上，下一步，图书馆应着力提高综合服务水平，以“精细化管理、人性化服务”为教学科研营造良好环境，成为学校高质量、高效率办学的重要支撑。

启动仪式上，移动图书馆项目的合作方超星集团公司总裁史超先生致辞，他强调此次中国人民大学移动图书馆的启用是超星集团与人大合作的里程碑，未来双方将致力于拓展合作的广度和深度，为人大读者提供更多更好的服务。

据介绍，建立和完善图书馆座位管理系统是中国人民大学“1320 行动计划”的重要工作之一，图书馆座位管理系统自 3 月 28 日启用以来，目前已在图书馆一层报刊阅览区、三层库本阅览区、四层、五层古籍特藏馆和人大文库顺利运行，并得到了全校广大师生读者的广泛好评。

座位管理系统和移动图书馆等软硬件设施的投入使用是图书馆推行精细化管理的重要举措，在学校未来的发展建设中，图书馆将发挥更加积极的作用，在发展理念和服务水平上实现新的突破，为学校发展建设提供最有利的保障。