

高教动态

中央财经大学高等教育研究所编 2012年第13期(总第183期)

目 录

- 一、“千人计划”已引进 2,263 名海外高端人才
- 二、清华大学为首批“自强计划”新生配备校友导师团
- 三、上海交大发布 2012 年“世界大学学术排名”
- 四、厦门大学宣布今年不招收在职博士生
- 五、北京邮电大学创立新版 MBA 教学方案
- 六、复旦启动住宿书院制 如何建设书院由学生决策
- 七、问题导向的跨学科教育
——东北财经大学创新人才培养模式探索
- 八、美国：“铁饭碗”教职门槛高

一、“千人计划”已引进 2,263 名海外高端人才

作为中共中央联系留学人员的职能部门、“千人计划”专家联谊会工作指导部门，中共中央统战部 7 月 25 日邀集高校、科研院所和民营科技企业的“千人计划”特聘专家，就“深化我国财税体制改革问题”与财政部座谈交流，会议透露：中国自 2008 年起实施引进海外高层次人才计划（即“千人计划”），目前已引进各领域高端人才 2,263 名。中共中央统战部方面介绍，目前该部正研究进一步健全和完善“千人计划”专家与政府部门对话机制，根据“千人计划”专家的实际需求，围绕中国经济社会发展的重大问题，更加广泛地联系和组织“千人计划”专家参加，为“千人计划”专家联谊会建言献策开拓更加广阔的渠道。

二、清华大学为首批“自强计划”新生配备校友导师团

8 月 18 日，清华大学举行新百年发展基金“自强计划”校友导师团与学生对接见面会。为了让入选该计划的学生更快适应大学生活，更多地接触社会、开拓视野，清华大学新百年发展基金的热心校友组成了一支导师队伍，为每一位“自强计划”的学生配备一名导师，并组成若干组，将长期开展各类活动。除了 29 位“自强计划”学生外，学校还特别为两名特殊新生配备校友导师，一名是坐着轮椅考上清华的矣晓沅，另一名是用三根手指敲开清华大门的刘羽。而这 31 名新生配对的导师都是清华的优秀校友，这些校友均是清华新百年发展基金的理事成员，部分是成功的企业家。据介绍，除了配备校外导师团，“修实基金”还为每位“自强计划”的学生一次性提供 1 万元的经济资助。

三、上海交大发布 2012 年“世界大学学术排名”

上海交大世界一流大学研究中心 8 月 15 日发布 2012 年“世界大学学术排名”。结果显示：哈佛大学居全球第一，斯坦福大学和麻省理工学院分列二、三，美国共有 53 所大学进入世界百强；英国的剑桥大学和牛津大学分别为第五和第十名，英国共有 9 所大学进入世界百强；欧洲大陆地区排名最高的是瑞士苏黎世联邦理工学院和

法国巴黎第十一大学，分别是第二十三名和第三十七名；亚洲地区的大学中表现最好的是日本的东京大学和京都大学，分列第二十和第二十六；我国内地进入世界 500 强的大学有 28 所，比去年增加 5 所。清华大学、北京大学、上海交通大学和浙江大学位列世界前 200 名。复旦大学、中国科学技术大学和南京大学排在第 201~300 名。中南大学、华南理工大学、同济大学、北京协和医学院 4 所大学首次入围世界 500 强。这表明，我国有越来越多的大学具备了参与国际竞争的能力，若干所名牌大学的国际地位逐年提升。

四、厦门大学宣布今年不招收在职博士生

近日，厦门大学宣布该校今年不招收在职博士生，新招收的 700 多名博士研究生全部实行脱产学习，并推行导师组联合培养的管理办法。据悉，厦门大学从 2011 年起推出了博士研究生招生改革的系列措施。规定考生如被学校录取，须辞去原单位工作，并将人事档案转入厦门大学，实行全日制脱产学习。考生在报考阶段不需要确定导师，录取后由导师组负责指导培养。导师组可依托科技合作项目或平台，吸纳国内外高水平大学或研究机构的专家、业界精英参加研究生指导。导师组在博士研究生个人培养计划的制定、学位论文选题与开题、学位论文课题研究、阶段报告、中期检查、论文撰写、论文预审和预答辩等培养环节发挥学术指导作用，为博士研究生的学位论文相关工作提供帮助和支持。

五、北京邮电大学创立新版 MBA 教学方案

中国 MBA 教育已经走过 20 多年路程，已经拥有 200 多个项目，每年招收几万名学生。近年来，竞争日趋激烈，但同质化现象却越来越严重。

在信息化的背景下，商学院不能只强调管理，还应该强调技术与管理的融合、管理与艺术的叠加，努力提升 MBA 学生的创造能力。这是北京邮电大学经济管理学院 9 月 4 日公布的 2012 新版 MBA 培养方案的主要内容。

新版方案中的 MBA 新课程体系里，增设和调整了几十个以企业

需求和学生需求为导向的课程。除管理理念、管理核心、管理素养、整合实践模块外，新增微博营销、消费行为学、商务谈判等热门“小学分选修模块”。此外，围绕加强软技能培养，开辟了演讲技巧、时间管理、团队熔炼、管理实践等内容。

六、复旦启动住宿书院制 如何建设书院由学生决策

复旦大学9月7日宣布，从今年9月起，大一、大二全体学生将按照不同学科大类和专业，分到5个书院。校方表示，学生自我管理，将成为书院的最大特色之一，怎么建设书院、学生进哪个书院，都可以由学生自己决策。

不同学科本科生混住

复旦今年的大一、大二学生共6,000余人，将入住志德、腾飞、克卿、任重、希德5个书院。院内的住宿安排，基本按照大类融合和学科交叉的原则。比如，希德书院将是自然学科和经济管理专业学生的融合。

对于复旦住宿形式的变化，在复旦学习、工作了12年的赵强老师深有感触，“我当年做学生时，还是传统的按院系分寝室，每个院系的师生只能在院系内交流；我做辅导员时，学生实行学科交叉的书院制，不同年级、不同学科的师生可以在同一个公共空间里交流探索”。

“一个学生所在住宿书院的学科和文化特色，并不一定要和他本身修读的专业一致。”复旦副校长陆昉举例说，一个修读自然科学的本科生，对具有人文背景的某个住宿书院感兴趣，就可以向学生自我管理委员会申请住到那个书院去。

诸多事务由学生自管

希德书院由复旦南区的宿舍楼改造而成。一楼设有一个国际文化交流室、自修室、咖啡吧，二楼则有舞蹈房、谈心室等，在二楼的墙壁上，还随处可见的大幅自由涂鸦。眼前的这些公共空间，都由书院学生自己设计和管理。

复旦2009级物理系学生张佳骏介绍说，每个书院都有一个学生自我管理委员会，可以决定书院中的诸多生活和学习事务，包括书

院该有什么样的公共空间、该建什么样的特色文化，以及受理学生加入书院的申请等。

5 位教授今出任院长

复旦校方介绍，最初的书院制是准备效仿耶鲁大学的住宿学院和文理课程，但后来发现中国古代传统书院的教育模式，更适用于反对现行教育中的功利性倾向，并对学生进行人文传统熏陶和人格教育。

5 个书院的院长，将由 5 位资深教授担任，他们是物理系的周鲁卫教授、上海医学院的彭裕文教授、哲学学院的王德峰教授、新闻学院的童兵教授，以及信息学院的汪源源教授。他们分别来自于自然科学、医学、人文、社会和技术科学。5 位新院长在 9 月 6 日复旦 2012 级本科生开学典礼上，正式从校长杨玉良手中接过聘书。

七、问题导向的跨学科教育

——东北财经大学创新人才培养模式探索

“同学们，黑板上悬挂的是关于金融资产定价问题的知识地图。今天我们要求解一位家庭主妇的理财问题。贯穿这一问题的求解过程，在未来的两年时间里，我们要理解资产、资产定价、微观行为、宏观政策等核心概念，相应进入行为经济学、行为金融学、宏观经济学等知识模块学习，在相互联系的知识链条中寻找解决问题的最佳答案。”这是东北财经大学行为金融学实验班教室中展现的一幕，是东北财经大学人才培养模式创新项目——问题导向的跨学科教育。

培养有灵魂的专家

2008 年，学校特聘北京大学汪丁丁教授领衔组建社会与行为跨学科研究中心，探索推进扎根于中国社会、问题导向的跨学科教育。这种教育模式试图融合早期儒家教育和当代西方教育，以培养“有灵魂的专家”为目标，将以往教科书导向的应试教育改造为能够适应互联网时代知识学习和创造过程的问题导向的跨学科教育，作为分科教育制度的重要补充。

以本文开头提到的那个家庭主妇理财问题为例，经济学、金融学、社会学、心理学等学科的重要知识就被串接起来，呈现出一套完整的解决问题的知识路径，而不再如传统教育那样，呈现给学生的是一门门孤立的课程。在学习的过程中，学生们可以把自己想象成家庭主妇的理财规划师，这不仅会增加他们的学习兴趣，还可以培养学生独立解决问题的能力和思维方式，令他们在日后的社会工作中比一味地孤立学习课本知识的学生更具优势。同样，学生也可以举一反三，假设自己是基金经理，思考如何管理一大笔投资者资金。或者假设自己是财政部官员，如何为国家理财。道理相通，只不过所用到的具体知识会有所不同，但那种能够融会贯通，独立解决问题的能力和思维方式却一直存在。学生在遇到现实问题的时候，知道自己该如何运用所学的知识去求解，这是问题导向教育的关键，让学生学会“学以致用”。

一场“学习的革命”

这种问题导向的教育模式，教师们把经过精心设计的、能够牵动学生情感和理智的两类根本问题——人生问题和中国问题抛给学生，就是这一抛，一石激起千层浪，无形中引发了一场“学习革命”。同学们改变了被动记忆的传统学习方式，为了解决一个“问题”，每位同学主动分工完成知识搜索、分类、重组的工作，然后经过小组讨论实现去粗取精和去伪存真，共同对“问题”做出一定方向和一定深度的解决。

跨学科是问题导向带来的必然要求。老师交给学生们思考和完成的“问题”，大多是带有较强综合性和根本性的人生问题或者社会问题，是依靠单一学科无力解决的，同学们“被迫”扩张知识视野，打开思维的闸门，到更广阔的跨学科领域中寻找解决“问题”之道。为此，行为金融学实验班配备了多维度的课程体系设计，并将学术论文和新闻时事等有机地融入教学内容，使学生不仅一以贯之地学习每一门课程，而且实现将原本互不相干的各学科知识融会贯通，其根本宗旨在于促进学生的“心智在一切方向上充分涌流”。

问题导向的跨学科教育实践表明，如果学生选修一门同时涉及

三个不同学科的跨学科课程，那么，与已往需分别开设三门课程学习相比，大约可节约三分之二的总课时。节约的课时主要用于课外小组作业。这是由于在以问题为导向的教育中，一个特定议题贯穿始终，或许有一些与核心议题关系不很密切的知识模块，就不能充分地展开。这些知识模块，需要留给学生们在课外小组作业中自学。因为学生们明确了课外小组作业与贯穿跨学科课程的核心议题之间的关系，他们有足够强烈的自主学习的动机。

“这种方式让我感受到了成长”

“累并快乐着！这种方式让我感受到了成长，感受到了学习的意义。”这是东北财经大学行为金融学实验班孙艳霞同学的学习体会。在行为金融学实验班学习了5年的她今年9月要在跨学科中心攻读博士学位。

东北财经大学党委书记艾洪德认为，问题导向的跨学科教育，以求解中国情境中的问题为导向，将所需的知识模块涉及到的20多门课程带动和贯穿起来，展现出问题导向的跨学科教育与教科书导向的专业教育的相对优势及互补性，这种教学方法是一种高效的探索性学习方式。

近5年，行为金融学实验班30人次荣获国家、省政府奖学金，13人次荣获汇丰、实德奖学金，87人次荣获校综合奖学金，绝大多数学生荣获“三好学生”、“优秀学生干部”、“优秀共产党员”等荣誉称号。行为金融学实验班已有两届毕业生54人，其中32人通过择优选拔免试推荐攻读东北财经大学研究生，10人考取北京大学等名校研究生，4人出国深造，8人在银行证券等领域就业。

八、美国：“铁饭碗”教职门槛高

美国大学评职称主要为助理教授、副教授和教授三个“终身制”序列的教职，讲师以及形形色色的客座、辅助教授不在此列。大学教师职位稳、收入高、受人尊敬，是令人向往的“铁饭碗”，但其门槛之高，并非一般人所能企及。

助理教授的入门基准线是拥有博士学位，而其对专业水平的高

标准要求及“不升即离”的残酷竞争，使不少博士望而生畏。据美国大学教授协会的数据，现在的美国大学中68%的教师是“辅助教授”（非助理教授）。助理教授、副教授、教授的收入比约为5:8:10，更大的区别在于，助理教授只是刚刚跨入“终身制”体系，还没有真正捧上“铁饭碗”。如果一名助理教授任职5到6年后评不上副教授，就只有另谋出路。只要不违反法律和职业操守，副教授、教授可任职终身，没有退休年龄限制。

一般来说，美国大学的助理教授在任职五六年后可参评副教授，副教授任职三四年后可参评教授。美国大学评职称虽无指标限制，但其严格的程序确保了只有在教学、科研和服务性工作等各领域表现优良者才能通过评审。没有“全优”的表现，助理教授只能接受“不升即离”命运，副教授也可能一辈子不能转正。

大多数大学教授潜心教学和研究，不需要校方督促。但也有少数人进入了“终身制”序列后进取心衰减，最后达不到应有的教学与科研水准。对于这样的极少数，校方很难做出“开人”的决定，但会通过年度评审等举措，来帮助终身制教授保持进取心。一是通过工资调整显示差别。教授年度评审的结果直接体现在来年的工资涨幅上。表现优秀的教授可上涨4%，而差的可能只有1%，其中的差距可多达两三千美元。其次是授课量的调整。教授的授课安排一般是“二二制”，即每学期带两门课，每门课每周两课时。评审结果较差的教授，可能会改为“三三制”甚至“四四制”。对于研究型大学的教授来说，增加课时面子上会很难看。搞研究的时间少了，只会进一步增加出科研成果的难度。

据了解，一些美国大学近年来还开始实行“终身后评审”，对终身制教授每五年重新审核一次，评审程序与初评职称时基本一致。如果第一次“终身后评审”未能通过，校方将对该教授提出警告。如果五年后第二次“终身后评审”仍未通过，校方有权解雇该教授。这意味着，大学教授这个工作，只有好好端着才是“铁饭碗”。