

高教动态

中央财经大学高等教育研究所编 2012年第19期(总第189期)

目 录

- 一、27万人报考京研究生 工商管理专业报考人数最多
- 二、清华EMBA上海办公室成立 未来招生将向南倾斜
- 三、武汉大学扩大普通博士生招生规模
- 四、女大学生就业急需政策引导
- 五、上海纽约大学探索创新型教育模式
- 六、中外高校差别多 高校课堂，海外什么样？

一、27万人报考京研究生 工商管理专业报考人数最多

2012年12月5日，从北京教育考试院获悉，在2013年全国硕士研究生统一入学考试报名中，全国报考北京招生单位的考生达271,238人，较2011年增加1,683人，增幅0.6%，其中工商管理专业报考人数最多。

2013年全国报考北京招生单位的考生中，学术型专业181168人，占66.8%；专业学位90,070人，占33.2%。北京57个报考点于2012年11月10日至14日组织考生进行了现场确认，共确认考生121,085人，较2011年的119,324人增加1,761人，增幅1.5%。其中，报考京内招生单位的考生112,258人，占京内报名总数的92.7%；报考外埠507个招生单位的考生8,827人，占7.3%。在全国报考北京的考生中，外埠考生158,980人，占58.6%，其中山东、河北、河南报考人数逾万。从考生报考志愿分布看，报考人数逾万人的有北京大学、中国人民大学、北京师范大学、清华大学、北京理工大学、北京交通大学、中国传媒大学、对外经济贸易大学和北京航空航天大学等9个招生单位。

二、清华EMBA上海办公室成立 未来招生将向南倾斜

12月5日，清华EMBA在上海召开发布会，宣布清华EMBA上海办公室正式成立。清华EMBA教育中心执行主任王勇透露，与过去专注于北方不同，未来十年中，清华EMBA在招生上将向长三角及珠三角地区倾斜。

2012年为清华EMBA诞生十周年。王勇表示，在过去十年，清华EMBA生源主体来自北京及其他北方地区，长三角及珠三角地区的生源相对较少，这与清华本身地处北方有关。“现在在上海设立办公室，我们是从整个宏观经济趋势上考虑，关注经济发达地区。清华看重长三角地区企业家的创新精神，这对优化学员结构也有好处。”

他还向和讯网透露，未来十年间，清华EMBA的招生将向长三角、珠三角地区倾斜。“特别是会向民营企业倾斜，从商学院的角度去扶植中小企业成长。”王勇表示。

发布会现场，清华经济管理学院院长钱颖一则表示，长三角地区已成为我国甚至世界宏观经济发展的重要地区，在上海设立商学院办公室具有战略重要性。除此以外，清华作为百年学府，在目前国际知名大学齐聚上海之时“不能缺席”。

三、武汉大学扩大普通博士生招生规模

武汉大学研究生院 12 月 6 日发出通知称，该校决定调整博士研究生招生计划结构，逐步减少委托培养博士研究生的招生数量，扩大普通培养博士研究生的招生规模。

根据最新规定，武大各院系 2013 年委培博士生招收人数一般应控制在本单位博士生招生指标的 15% 以内，2014 年委培博士生招收人数不得超过本单位博士生招生指标的 10%。只有 1 名博士生招生指标的导师，不得招收委培生；有 2 名及以上博士生招生指标的导师，最多可招收 1 名委培生。

据悉，武大 2013 年计划招收 1,500 名博士生。

四、女大学生就业急需政策引导

平均投出 9 份简历，才可能得到一次面试或笔试机会；平均投出 44 份简历，才有可能得到一个意向协议；91.9% 的被访女大学生感受到用人单位的性别偏见。在近日由中华女子学院主办的首届全国女大学生就业创业研讨会上，全国妇联妇女发展部部长崔卫燕向与会者介绍了一项调查。多位学者呼吁，政府要加强政策引导和监督管理，保障女大学生顺利就业。

近年来，中国在校大学生中女生的数量已超过男生，然而女大学生的就业率却低于男生。据凤凰网的一项调查显示，96.5% 的人认为在就业中存在对女大学生的歧视，80.2% 的人认为，政府对就业市场的法律监管缺失造成了对女大学生的就业歧视；87.8% 的人认为，政府法律监管到位才能消除对女大学生的就业歧视。

对外经济贸易大学党委书记王玲分析，针对女性就业的法律法规不完善，就业政策制度不配套，女大学生就业指导服务缺乏个性化，社会对女性的传统观念等，都是影响女大学生就业的重要因素。

比如法律方面，尽管促进就业法、妇女权益保障法、中国妇女发展纲要等法律文件都有男女平等就业的规定，但由于规定过于抽象、过于原则，没有责任主体，没有监管主体，也没有奖惩办法，平等就业、同工同酬落实起来很困难。

王玲建议，政府要进一步健全法律法规，细化就业促进法、劳动法、妇女权益保障法的相关规定，使之更具可操作性；拟定有利于维护女性权益的劳动标准体系，如不同行业企业男女比例的底线标准；建立女性生育基金补偿制度和生育保险险种，降低用人单位因女性职工生育而增加的成本；通过政策导向，解决女大学生就业难的问题。同时，建立有利于促进女性就业的监督检查机构，发挥失业保障对女性就业的促进作用。高等学校也要加强就业指导服务，就女大学生的个性化需求提供有针对性的服务。

五、上海纽约大学探索创新型教育模式

筹备近两年后，2012年10月15日，中国国内第一所中美合作成立的上海纽约大学正式成立。学校计划于2013年秋季招收第一届本科生300名，学费初定为中国大陆（内地）学生每学年10万元人民币。

据了解，2012年9月22日，教育部正式发函，批准华东师范大学与美国纽约大学合作设立上海纽约大学，这也是中国“985”院校与美国一流大学的首次合作办学。华东师范大学原校长俞立中将任上海纽约大学校长，康奈尔大学原校长、北京大学国际法学院创始院长杰弗里·雷蒙任上海纽约大学常务副校长，纽约大学副校长李玫和耶鲁大学神经生物学教授汪小京出任上海纽约大学副校长。

在招生方式上，上海纽约大学的国际学生将从世界各国提出申请的考生中进行筛选，沿用纽约大学已有的招生方式和体系。对中国大陆考生采取的招生方式则是“土洋结合”：学生既要提交校长推荐和自荐等申请材料，通过演讲、面试、写作、团队合作等多种“校园日活动”中的专家考查，又必须参加高考；学校将结合学生高考成绩、高中学业水平考试和综合素质评价情况，进行“三位一

体”的综合评价选拔优秀学生。上海纽约大学的自主招生人数将不受国内大学不超过招生计划数 5%的比例限制。

上海纽约大学的学生在就读期间将有机会赴纽约大学全球体系中的其他校园或学习中心进行一到三个学期的海外学习，毕业后将获得纽约大学学位证书和上海纽约大学学位证书及毕业证书。李玫指出，“上海纽约大学的学费仅相当于纽约大学本部的 37%，如果考虑到生活费成本和中国家长对独生子女留学他乡的不放心、不舍得等因素，上海纽约大学都会是一个很好的选择。”

在纽约大学校长约翰·塞克斯通看来，教育正在“从一个校园走向全球，从单一的视角走向全球视角”，建设“全球化大学”成为未来趋势。上海纽约大学应该成为一所世界级的、多元文化交融、文理学科兼容的研究型大学，努力成为全球化进程中不同文化交流和教育合作的典范。

汪小京也认为，国际化应该理解为一种全新的教育模式。上海纽约大学并非“出口”现有的美国教育模式，而是要开辟新的创新性教学与研究，其近期目标是建成一所“研究型、博雅教育型大学”。

六、中外高校差别多 高校课堂，海外什么样？

与国际对话、接轨，是中国高校的追求和发展目标。而对话的基础和主要内容，大多来自对国内和国际大学教育的比较。而对此最有发言权的，是经历并对比中外教育的留学生们。他们有最直接也最深刻的浸染和感触，也最能够说出发生于中外大学课堂上的不同。

中外高校的差别很多，就具体教学和教育效果而言，高校课堂能呈现出本质性差别。近日，几位留学美国的中国学生介绍了他们在国外高校，印象最深的还是与国内高校很不一样的课堂教学。而这，正可以再次对比我们自己的大学课堂，而且是从学生的角度，找出最直接的差别，或者说差距。

崇尚独立思考，独立判断

Susan Li (亚利桑那大学，2007 届毕业生)

我认为中美教育最大的不同之处是对人的独立思考和探索精神的培养。

在习惯了国内“one fit all”的教育课程（意即：一套固定课程设计用于所有学生。编者）之后，来到美国的大学，我首先面临的就是对自己课程的选择。我可以从不同渠道获得建议，但是自己永远是做最后决定的一个。自己要学会独立思考，独立判断。在课堂上，教授问的最多的是，“Any questions？”（“还有什么问题吗？”），以此来激发学生们的批评性思考和对未知领域的兴趣。正是这些问题讨论的过程，让我们把对未知领域的了解推向前进。而自由宽松，百家争鸣的学术氛围一定有利于这些特质的培养。

胡原（佩斯大学商学院 MBA 战略管理方向二年级在读，2012 届毕业生）

我感觉最大的不一样不在知识本身，而是在两国教育中老师让学生获取知识的方式。在中国，获取知识主要通过记忆、做题，这些比较被动的方式。而在美国的大学，学生被用各种方式激励着进行更多思辨、讨论、研究、实践，这些对知识的重建过程帮助学生养成独立思考的习惯和能力。用这种方式获取的知识和能力，可想而知，是“活”的，有分量的。

强调学生主动，鼓励选择

孙浩瑛（宾夕法尼亚大学系统工程系，2011 届毕业生）

美国的教育体系给予学生更多的主动和自由，鼓励学生自己动脑，寻找自己的爱好。比如她的高中生，课程很少，下午和晚上并没有课程或者自习，取而代之的是各种俱乐部、体育运动等课外活动。而学科教育本身，也给予学生更多灵活性，在众多不同课程可供选择的同时，也给一些有特长的学生深造的机会，在某学科有天分的中学生甚至可以在中学期间选择大学课程进修。

林菁（宾夕法尼亚大学文理学院及沃顿商学院大四在读，2012 届毕业生）

我也认为美国教育和中国教育的差别在于主动与被动。在美国，学生是课堂的主题，教授鼓励学生积极举手发言并且对教授的理论

提出疑问，而且很大一部分的成绩都是由学生自己探索写出的论文或研究项目而定；而在中国，通常都是教师在讲台前念书而学生在讲台下跟着一句一句地学，考评系统也是单一的闭卷考试。

美国的大学生有着充分的自由在完成必修课之余选择自己喜欢的课，甚至大三之前都不需要确定自己的专业，所以很多美国学生利用大一大二的时间感受不同的课并找寻自己真正想学的学科。虽然国内的大学正在为此努力，但总体上，治学还是相对比较被动和保守。

课堂接轨社会，体会责任

卓巧蓝（Tuck 商学院 MBA 一年级在读，2013 年毕业）

来美近半年，对于美国大学教育很深的的一个感受就是：知识的传授紧紧联系社会的实际。上统计课之前，我非常担心会是无聊到底的纯理论纯数据课。但是结果出乎意外，纯文科背景的我非常享受这节课。首先，老师在解释每个知识点时，都会引用身边熟知的例子，深入浅出地解释。与此同时，还充分地介绍这个知识点在现实生活中该怎么运用。这种把社会运用知识带入课堂教学的方式，打破了纯理论的枯燥学习，并且拉近了大学与社会的距离，也让知识和理论更有实用性和吸引力。

林菁：从在美国大学几年的学习经历中，我感觉最重要的一点是，美国的大学教育跟社会非常接轨，并且让学生从一个“学生”转型成一个对社会和对自己都有高度责任感的人。每个人都变得很有理想有主见，并且知道如何为自己的目标而努力。

在这个过程中，美国的教育系统由于资金充足和校友回馈给学生提供更多的资源及更好的平台。在美国，学校会给学生提供丰富的教学资源和社会资源，如学业辅导中心、就业辅导中心、写作中心、甚至心理辅导中心等等，全方位为学生的个人发展考虑，而国内的大学在这方面做得还不够。

我觉得中国的大学要在条件允许的情况下，动员更多的社会资源，帮助学生全方位发展，让学生的学业更多与社会接触、更多服务社会，给学生提供更多书本以外的知识、开拓学生的视野、培养

他们的服务和公民意识。

团队交流合作，师生互动

姚黎明（沃顿商学院 MBA 创业管理方向二年级在读，2012 届毕业生）

我认为中美之间教育最大的区别在于团队合作。

中国教学中比较多的是个人独立完成的作业或项目，除了课外活动，在理论学习中很少有团队合作完成的项目。这样锻炼了中国学生个人思考和独立按时完成任务的能力。但是另一方面，也削弱了中国学生的交流和团队合作能力。

在美国，我们大部分的作业都需要一个小组来讨论交流，合作完成。过程中会有明确的任务分工，策略制定，流程管理，以及监督措施。也会占用相当大部分的时间来提出每个人的观点，进行辩论，最终得到团队共同认可的结论。

建议中国的大学课堂可以增加小组共同完成的项目，并且鼓励学生与不同的人组队，了解更多的学习和运用方式，建立与各种同学的沟通机制和合作机制。

卓巧蓝：而且，在团队合作的同时，老师还用各种方式充分与学生互动，把课堂节奏拉动起来，很吸引人。

首先，每门课的评分因素中都有课堂互动这一项。不仅要求你不能逃课，还要求你在课堂上发言。记得第一学期有一堂课，有一些国际学生没怎么发言，老师还会发邮件鼓励这些没发言的学生尽量找机会在课堂上表达自己的观点。其次，每门课我们都有课代表。这里的课代表不要求你是这门课的尖子生，而是要你代表同学，向老师提出意见和建议，觉得哪些好的可以加强，哪些坏的要改掉，大至课程设置时间，小至老师讲话声音都可以提出来，目的是为了这门课改进得更好。

要和团队合作，要和老师互动，就对每个学生提出了更高要求——善于提问，善于学习，也就收获颇丰。我上过的课，每堂课上举手提问、发言的同学都很多。身边同学的一致观点是：不懂就一定要问明白，不要当哑巴，更别装懂，老师的职责就是帮助我们回答疑问。