

高教动态

中央财经大学高等教育研究所编 2013年第8期(总第198期)

目 录

- 一、研究生培养特区“倒逼”清华走向一流
- 二、南京大学召开博士研究生教育改革启动会
- 三、中国农业大学探索博士生招生“申请—考核”制
- 四、北师大：申请毕业的博士论文须经专家匿名评审
- 五、复旦大学教师教学发展委员会开出首堂公开课

一、研究生培养特区“倒逼”清华走向一流

4月21日，清华大学宣布启动“清华大学苏世民学者项目”。项目主任、清华大学金融系主任李稻葵称该项目是一个研究生培养的“特区”，将完全颠覆以往的教学模式，致力于培养政界、商界和社会组织中的领袖人物。他认为，“这个项目将对清华大学创办世界一流大学的过程有所‘刺激’，逼着清华大学更快地走向世界一流。”

据介绍，苏世民项目共获得3亿美元捐赠资金，是中国迄今为止从海外获得的最大单项慈善捐赠，由美国黑石集团创始人苏世民以个人名义捐赠1亿美元，再由清华大学和苏世民募集两亿美元。

苏世民项目的模式参照了历史上最悠久的研究生奖学金——牛津大学“罗德奖学金”的模式，该奖学金每年从14个国家和地区选取83名本科毕业生进入牛津大学深造，美国前总统克林顿、天文学之父哈勃等均是该奖学金得主。

与罗德奖学金相同，苏世民项目也提供全额奖学金，对所有学生在学习期间的学习、食宿均实行免费。不同的是，罗德奖学金不限定专业，不设立专门的学院，而苏世民项目则力主将课程、项目和住宿制书院合为一体，学生吃饭、上课、住宿都在书院完成。

今年年底，清华大学东区的中心地带将开始动工建立一座“苏世民书院”，目前该学院已由耶鲁大学建筑学院院长罗伯特·斯特恩主持设计完成。2016年秋季学期，第一批100名来自世界各地的本科毕业生将在这所住宿制书院中开始为期一年的学习，其中45%为美国学生，20%为中国学生，另35%来自世界其他国家和地区。2~3年后，书院计划将招生规模扩大并稳定至200人。

书院将为每个学生量身定做课程，课程体系则由清华大学与来自哈佛、耶鲁、普林斯顿、斯坦福、杜克、牛津等世界名校的大师合作制定，实行全英文授课。学生将被分入公共政策、工商管理、国际关系3个学科，未来还计划增设工程科技学科。每名学生都需要在一年的时间内专修其中一个学科。

苏世民项目还将面向全球公开招聘10名左右国际知名学者或顶级业界专家作为讲席教授，让他们担任学生的导师。项目的顾问

委员会成员包括英国前首相布莱尔、美国前国务卿基辛格、诺贝尔奖获得者杨振宁、大提琴家马友友等。他们将为项目发展提供咨询建议；学术委员会则包括牛津大学前校长柯林·卢卡斯、中国工程院院长周济等，他们将共同探讨创新项目特色和培养模式。

此外，在 12 个月的学习周期中，除去满满当当的课程设置，在休息时间，学生还会去中国企业、政府、农村进行体验式实践，甚至还会让中国家庭“认领”外国学生，使他们全方位地理解中国文化。

在未来的书院院长李稻葵的设想中，50 年内，将有逾 1 万名学生从这个占地 2.4 万平方米的书院中毕业，他们会与自己在书院的同学和清华大学其他学生建立起私人的朋友关系，在遇到问题时，这些未来的领导人可以“直接打电话讨论”。

这笔捐赠资金的利用也对清华大学造成考验。“中国的大学捐赠始于上世纪 90 年代，与西方的大学差距很大。”清华大学校长陈吉宁表示。

李稻葵说，如何培养和维护与募捐人的关系，如何做好资金监管，如何确保过程的公正和透明，如何吸引国内企业捐资，都是清华大学需要从头学起的内容。而更难的是，如何吸收、消化和改造世界上最先进的教育方法，搭建起书院的师资，设计出顶尖的课程和学生生活体系。

二、南京大学召开博士研究生教育改革启动会

为进一步深化博士研究生培养机制改革，提高博士研究生培养质量，5 月 28 日南京大学召开启动大会，决定在全校范围内组织开展博士研究生教育改革工作。

副校长、研究生院院长吕建着重介绍了具有南京大学特色的“四三三”博士研究生培养体系，即“四阶段分类”：博士生阶段分为预锁定、硕士生、博士生和弹性延长等四个阶段；“三质量控制”：具体指入口优化、过程把关和出口弹性；“三激励机制”：分阶段、分类型、分层次的激励机制。

校长陈骏强调，此次博士研究生教育改革是南大历史上首次对研究生教育的大规模改革。他要求各院系把握本次改革的重点，即推行“四三三”博士研究生培养计划，注意抓住改革的难点，把改革自主权下移到各个院系单位，鼓励各单位结合本单位特殊和实际，科学合理地制定出分流淘汰、弹性学制等政策，力求形成创新人才的培养氛围。他指出，博士生培养的课程体系也亟需建立完善，要争取与“三三制”的本科教学改革方案相呼应。

党委书记洪银兴表示，提高博士研究生培养质量、改革博士研究生培养模式是南京大学研究生教育改革发展中最为迫切最为核心的任务，是建设高水平、研究型大学的重要举措和必经之路。全校各个院系、相关的管理服务部门要通力合作，协调配合，在博士生招生选拔、课程设置以及论文答辩各个环节形成一套行之有效的管理办法、规章制度。此外，要严格考核制度，健全质量监督体系，从招生、培养到学位授予全过程进行监督，以确保博士研究生的培养质量。

会议要求各院系开展本学科博士研究生教育改革方案的研讨，提交所在院系博士研究生改革方案。院系博士研究生改革方案应包括以下几方面：1、博士研究生质量指标体系与监督机制；2、博士生招生改革方案与可操作实施机制；3、博士资格考试方案与可操作实施机制；4、高水平博士生培养方案（针对激励奖优部分）与可操作实施机制；5、与改革相关的其他方案或建议。

三、中国农业大学探索博士生招生“申请—考核”制

5月10日，中国农业大学在京召开研讨会，对从2012年开始试行的博士研究生招生“申请—考核”制进行分析和探讨。

揭秘“申请—考核”制

中国农业大学2012年6月出台《博士研究生招生制度改革实施细则》之后，各招生学院分别结合自身学科特点制定具体的实施方案，并向社会公布。各学院分别成立以院长为组长的招生工作小组、由学院主管院长任组长的申请材料审核组，以及按照学科考核单位成立的若干复核小组。

考生具体申请分为四个阶段，即申请、初审、复审、复核四个阶段。以中国农业大学生物学院为例，考生在进入相关系统报名后，进入学院申请网站，通过网络将个人基本信息、个人简历、研究陈述、个人陈述、研究能力证明、推荐信等内容电子化上传。之后，由学院招生人员对申请者提交的内容进行初审，通过学院初审的申请者将由从学院提供的专家库中选择3名，作为其复审专家，进入复审流程。

复审专家从网络获得申请者基本信息等相关审核资料，通过材料审核、推荐人访谈、申请者面试等情况，对申请者是否符合该院博士研究生标准形成独立的复审意见，给出结果（“合格”与“不合格”）。若一位申请者获得“不合格”结果两个及以上，则无法进入复核环节。若申请者获得三位复审专家一致“合格”，则进入复核。若一位专家给予“不合格”意见，则学院再自派一名专家进行复审，若合格则进入复核，不合格则终止申请。

考生进入复核阶段，除对其提交的文件原件进行审核外，还需进行综合能力测试，包括进行生物化学与分子生物学外文试卷的测试、心理测试以及专业实验技能考核，通过者进入复核面试，最终由复核组给出录取意见。

打破刚性考试是大势所趋

在2003年北京率先进行博士生选拔制度的改革之后，2007年，复旦大学上海医学院博士生招生首次试行申请制，报考博士生的考生除了填报名表，还必须提交一份内容丰富的申请书。2008年，上海交通大学开始试行“入学申请制”，报考者先参加面试，被导师相中的，再参加学校统一组织的笔试。面试为主，笔试为辅，让导师拥有更大的话语权。浙江大学、厦门大学、中山大学等高校也在部分学科中进行了试点探索。

四、北师大：申请毕业的博士论文须经专家匿名评审

北京师范大学日前发布新规定：今年申请毕业的博士论文都须经过“网上盲审平台”进行专家匿名评审。这一规定旨在进一步提升博士培养质量。

所谓“盲审”即匿名评审，也就是评审专家和论文作者及导师双方之间相互隐匿姓名。评审专家将对论文进行评估，决定其是否符合博士学位要求。

北师大研究生院副院长、学位处处长张志斌说：“北师大的博士论文‘抽检’制度虽然已经推行多年，但覆盖全部论文的匿名评审是第一次。”

除了北京师范大学，据南开大学培养办公室主任王成辉介绍，目前南开大学也在和教育部就网上盲审平台进行协商，今年或者明年将可能使用该平台并扩大检查范围。

北京师范大学的一名博士生说：“以前都是学校自己找校外专家抽检论文，被抽到的概率相对较低。今年突然都要网上评审，挺担心自己的论文被否定。”

“北师大今年上半年应毕业博士有 800 多人，但听到全部论文都要网上盲审之后，实际申请毕业的只有 600 多人，而这其中还有 300 多人是往届延迟毕业的学生。”张志斌，网上全面盲审使近一半的应届毕业生主动承认自己的论文水平不够而选择延期毕业。

据了解，答辩前的“匿名评审”旨在防止导师因同情、照顾等原因降低标准，让学术水平不足的学生参加毕业答辩。“网上盲审平台”的使用有助减少博士学位掺水的现象，提升博士论文质量。

“作为教育工作者，我们希望看到的是通过这种全面的匿名评审制度，使导师和博士认真对待自己的学术工作，提升科研水平，提高教育质量。”张志斌说。

五、复旦大学教师教学发展委员会开出首堂公开课

“我注意了一下，你讲课的时候周围五六个学生都在看手机，这是不是可以作为考察你的教学效果的一个指标？”“我们医学讲究的是实证研究，而文科更多关注感性的内容，如何让感性的内容更好地与实证研究结合，是不是可以有更多视角的观点？”……5月14日，复旦大学新闻学院青年教师曹晋教授开了一堂通识教育的公开课。公开课上的听众除了选她课的 80 多名学生，还有学校教师教学发展委员会的委员们。这些委员基本上都是学校的教学科研大牛，

他们听课的目标只有一个——替曹晋老师的教学“挑刺”。

科研与教学应受到同等重视

教学公开课往往在中小学中比较流行，甚至连幼儿园都有教学公开课，但这些课往往是展示性的。此次复旦大学的教学公开课，却是专门公开来让教学大牛们“挑刺”的。教师教学发展委员会主任委员、生命科学学院的乔守怡教授说：“近年来，科研受到了越来越多的重视，但是教学并没有得到相应的重视。”

事实上，近年来高校青年教师们一茬接一茬地走上讲台，他们的教学方法或教学效果究竟如何，大多数学校虽然有考核，但如何提升教学水平，学校对于青年教师的引导并不够。在大多数高校，青年教师在教学方面往往是“自我成长”。某名牌高校的青年教師曾经在接受采访时告诉记者，“平时不管是学校还是院系，开出来的讲座往往是如何争取科研经费，如何写申请报告，或者是如何向学术杂志投稿，而关于如何教学的讲座却很少”。不过他也承认，即便有如何提升教学质量的讲座开出来，在高校普遍重科研轻教学的环境中，也未必会受到欢迎。

复旦大学去年年底成立教师教学发展委员会推出的最新举措，就是要求所有的青年教师都必须开公开课，定期接受教师教学委员会的“考察”。据了解，教师教学发展委员会有23名委员，委员中既有资深教学名师，也有广受好评的中青年教学骨干，相关职能部门负责人和学生代表也应邀参加委员会工作。昨天的公开课是教师教学发展委员会开出的第一次公开课。

提问和板书次数成考核标准

5月14日接受考核的课程为通识课“媒介与社会”，授课教师曹晋教授是复旦大学新闻学院教授，也是博士生导师，还是美国哈佛燕京学者和上海市曙光学者。按照教学计划，通识课程“媒介与社会”每次上课都有一个主题，昨天的主题是“新媒体与都市儿童玩工”。这是曹晋教授自己完成的一个科研课题，即在新媒体时代，儿童不是iPad等电子设备的享受者，而是作为一个信息产业链上的“工人”，因为他们对于游戏和学习软件的热衷，成为这个产业链上

不可获缺的一部分。

在5月14日的课堂上，她引用了美国以及我国对儿童受到 iPad 影响的调查，以及大量的文献资料。但是，在曹晋教授授课一结束，乔守怡教授就向课堂上的学生提问：“请你们用 20 秒时间概括地讲出老师授课的内容”、“请讲出老师授课时的两三个关键词”。在几位学生并不流畅的回答后，乔守怡教授说：“你们的回答不到 90 分。”

乔守怡教授说，之所以提问学生，其实是考察老师的授课效果。好的课堂，应该让学生在上一节课上完后，有印象深刻、回味无穷的内容，而且还能激发起学生无穷的思考。“今天的课堂上，因为有学生在场，我们不会就教学内容进行探讨，但是我们委员会的老师打算另外开一次座谈会，探讨这些课程的内容，以及青年教师教学中不够令人满意的一些细节问题。”

而复旦大学高教研究所所长熊庆年教授在点评中说：“我注意了一下，整个两小时的课程中，你有 4 次板书，对学生的提问也只有 4 次，这对于一门通识课程来说，远远不够。”他提出，作为一门大学里的课程，应该多考虑让学生更多地参与。他建议曹晋教授应该更多考虑用更活泼的方式，有效运用 PPT。“好的通识教育课要达到什么目标，值得思考。”

曾经被学生评为最受欢迎老师的卢大儒教授则提出，曹晋教授的课可以引入一些儿童公共卫生领域关注的内容，使课程内容更丰满。还有学者提出，青年教授应该在课堂上鼓励学生用不同的思维方式来思考问题。也有学者提出，曹晋教授用了比较长的时间在课堂上讲文献资料，这并不太合适。

青年教师开放课堂，而教师教学发展委员会则将具体从如何开展教学培训、如何改进教学手段和教学方法、如何有效评估课程教学质量等方面对学校教学工作的进一步发展提出规划，每位委员都必须参与到教师教学能力发展的实施环节中去。复旦大学教师教学发展中心作为国家级示范中心，要定期接受教育部的检查评估，学校青年教师教学水平的提升，是考核的重要内容之一。