

# 高教动态

中央财经大学高等教育研究所编 2013年第15期（总第205期）

---

## 目 录

- 一、高校与法律实务部门人员互聘“双千计划”启动
- 二、清华大学苏世民书院奠基 吃住读一体
- 三、北大校长：北大不培养技术专精而格调低下的人物
- 四、南开大学校长龚克：素质是不能灌输和传授的
- 五、上海财经大学自由贸易区研究院暨上海发展研究院成立
- 六、中国（上海）自由贸易试验区协同创新中心揭牌
- 七、中南财经政法大学：校务公开“着陆”新媒体
- 八、研究显示：中美大学生师互动差异大
- 九、慈善捐款成美国高校支柱
- 十、印度高校研究型学位受冷落

## 一、高校与法律实务部门人员互聘“双千计划”启动

10月30日，中央政法委、教育部在西北政法大学召开法律人才互聘“双千计划”现场会。中央政法委副秘书长姜伟，教育部党组副书记、副部长杜玉波出席会议并讲话。

高等学校与法律实务部门人员互聘“双千计划”，是教育部、中央政法委、最高人民法院、最高人民检察院、公安部、司法部于今年7月联合启动实施的。主要任务是，2013年至2017年，选聘1,000名左右有较高理论水平和丰富实践经验的法律实务部门专家到高校法学院系兼职或挂职任教，承担法学专业课程教学任务；选聘1,000名左右高校法学专业骨干教师到法律实务部门兼职或挂职，参与法律实务工作。

姜伟强调，实施“双千计划”是卓越法律人才教育培养计划的重要内容，是推动法学理论与法律实务深度对接、促进法学人才培养与人才使用有效衔接的重要举措。政法机关和高校双方要发挥优势、互惠共赢，创新工作方法，完善工作机制，积极推动双方合作向纵深发展，确保计划的各项部署和措施落到实处。

杜玉波指出，实施“双千计划”是全面落实依法治国基本方略、加快建设社会主义法治国家的战略举措，是创新教学团队发展模式、深化高等法学教育领域综合改革、提高法律人才培养质量的重要举措，各地各高校要把“双千计划”作为卓越法律人才教育培养计划实施的聚焦点、着力点，增强落实的自觉性和主动性。

杜玉波强调，要进一步加强协同，地方教育部门要主动与政法部门沟通，争取支持，建立协同推进“双千计划”的工作平台，特别要制定五年实施方案，并把今年的互聘工作落实到位；各参与高校要积极主动争取法律实务部门的大力支持，建立健全互利多赢的协同机制。要进一步加强保障，各地各参与高校要加强组织保障，加强政策保障，同时做好典型引导，抓紧抓实抓好“双千计划”的各项工作，把卓越法律人才教育培养计划引向深入，努力开创我国高等法学教育工作新局面。

## 二、清华大学苏世民书院奠基 吃住读一体

近日，清华大学苏世民书院举行奠基仪式。书院坐落于清华大学中心位置，预计于2016年竣工，将成为苏世民学者项目师生学习和生活的地方。

### 食堂、图书馆、健身区都在书院里

“苏世民学者项目”主要捐赠人、美国黑石集团创始人苏世民先生（Stephen A. Schwarzman）介绍，这座高达8层的书院，总建筑面积24000平米，采用合院式布局，分割出内外两个层次的庭院空间。

内部将设置大礼堂、图书馆、下沉式花园、食堂、健身区和教师公寓，学生则住在各自独立的宿舍，每8个宿舍拥有一个公共休息室，就像书院一般。在书院内部，还包括一个仿照哈佛肯尼迪政府管理学院设计的讨论广场，用于师生与来访嘉宾做零距离交流。

这种设计与未来苏世民项目的书院模式有关。苏世民项目力主将课程、项目和住宿制书院合为一体，学生吃饭、上课、住宿都在书院完成。所有学生在学习期间的学习、食宿均实行免费。

### **2015年秋季全球选拔生源**

2015年秋季起，书院将在全球范围选拔在公共服务、商业等领域意图成为领袖的100名优秀本科毕业生并于2016年夏季入读。

清华大学苏世民学者项目主任李稻葵说，招生机制最晚2014年底出炉。除去国外的80个生源名额外，中国本土将招收20人。李稻葵说，原则上，将不限制申请学生的本科高校，招收方式虽仍未制定，但肯定不会通过考研录取。

### **清华研究生培养“特区”**

“清华大学苏世民学者项目”被称为一个研究生培养的“特区”，其将完全颠覆以往的教学模式，致力于培养政界、商界和社会组织中的领袖人物。学院将提供全额奖学金和免费机票。

书院课程体系由清华大学与来自哈佛、耶鲁、普林斯顿、斯坦福、杜克、牛津等世界名校的大师合作制定，同时接受全球名师、政要指点，实行全英文授课。首期课程将设置公共政策、工商管理、国际关系3个领域，未来还计划增设工程科技学科。每名学生都需要在一年的时间内专修其中一个学科。

## **三、北大校长：北大不培养技术专精而格调低下的人物**

《光明日报》11月6日刊登北京大学校长王恩哥文章《世界大潮中中国大学需乘风破浪》。在这期“校长笔谈”中，王恩哥提到，“在一个实用主义充斥的世界里，北大始终坚持个人成功与理想主义完美结合的理念。北大的目标从来不是培养技术专精而心胸狭窄、格调低下的人物。在我们的教育目标里，除了对学生进行具体学科领域的扎实训练外，还非常注重鼓励和帮助学生建立理性思维、批判性思维和创造性思维，从历史的广度和哲学的深度来思考各种问题。”

针对如何避免过度紧张带来的厌学情绪，如何给学生留下足够的时间和精力去自由地探索，深入地思考，甚至无忧无虑地想象？王恩哥承认，北大还没有完全解决这个问题，但一直在认真地探索和尝试：第一，推进课程的更新和重组，变得更有效率；第二，促进科学与人文教育的交叉融合；第三

，采用诸如互联网、互动学习软件、开放课程等新的方法用以提高教学质量。

王恩哥介绍说，北大对推进办学国际化作出了不懈的努力。不仅在课堂上为学生讲授人类灿烂多样的文明，而且为师生提供了大量出国访学的机会，北大60%的学生，90%的老师都有国外访学或工作的经历。另一方面，北大面向全球争取优秀师资，招收优质生源。以2012年为例，北大有1,000多名外国专家授课，2,000多人次的国际专家交流，2,400多名国际学生在攻读学位，6,000多名国际学生来做非学位访问学习。目前，北大的计划是把燕园变成国际优秀学者、研究人员、创业者云集的家园。为了达到这个目标，我们正在为中国和国际学生建立一整套的英文课程体系。

#### 四、南开大学校长龚克：素质是不能灌输和传授的

“素质是不能灌输和传授的，要求学生主动发展，因此素质教育要求从以‘教’为主转变为以‘学’为主。”在南开大学刚刚召开的2013年百所重点中学校长论坛上，南开大学校长龚克做了关于素质教育的主题演讲，他如此表述。

此次论坛主题为“加强大学与中学相互衔接，全面推进中学素质教育”，来自全国各个省市的106位校长与会。龚克介绍了南开大学推进素质教育的思路。他说，这个思路的逻辑起点是大学以育人为本；大学育人主要是靠教学和科研两种方式，其中教学处于基础性地位，要给予优先保证；育人不仅是传授知识，而是立德树人，培养德智体美全面发展的高素质人才。

龚克提到，《国家中长期教育改革和发展规划纲要》把素质教育作为我国各级各类教育改革发展的战略主题，意义十分重大。过去，在中小学阶段讲素质教育多一些，而大学则强调“专业培养”。上世纪末，华中科技大学杨叔子教授本人曾提出“要在工科院校加强文化素质教育”，将素质教育概念引入高等教育阶段。事实上，学生文化素质的问题不仅仅存在于理工科院校。所谓文化素质，并不是学了古文、背几篇经典就是能够有较高的文化素质，比如学了历史也许能够知道很多历史知识，但未必能够从中体会到人文情怀。同样，在文科生中加强科学精神的教育也是文化素质教育的重要部分。所以，大学的素质教育也走上了全面的、综合的素质教育的发展阶段。

龚克说，虽然大中小学的素质教育各有其特点，但定是一脉相通的，大学中学的对接就是相互学习、借鉴，希望能从中学的实践中汲取经验，获得启发。

他指出，南开素质教育的核心转变是突出“公能”培养。“公能”出自“允公允能，日新月异”，这一校训的核心理念是“责任，能力，创新性”。南开校训不是从《诗》、《书》、《礼》、《易》等经典中提炼出来，而

是老校长张伯苓总结30年办学精神，总结概括而来。“公”是天下为公的情怀，“能”就是服务社会的能力，“允公允能”就是把为“公”做到最好；“日新月异”就是与时俱进，与当今提倡的德才兼备和培养社会责任感、实践能力、创新精神是异曲同工的。

龚克表示，南开“公能”素质教育所追求的是将“德智体美”的教育结合起来。“德智体美”是相互融通又各有侧重的“四育”，而不是分门别类的“四课”。而当前包括南开在内很多大学将“德智体美”作成了知识性的课程，而没有相互融合。比如“德育”，不是把政治理论知识了解记熟了就完了，德育是要培养渗透到学生各种行为之中的品行。像大学生搞科研，科研诚信就是其中的“德”。又比如体育，体育的直接目的是身心健康，同时也是发展学生品行的载体，所以锻炼学生承压能力、培养学生遵守规则、团队合作的精神，正是张伯苓先生所说的“体育精神就是民主法治精神”。

龚克说，实施素质教育，最大的难点在于“素质评价”，这是牵牛鼻子的，南开正在探索，希望从兄弟中学那里汲取经验，大学中学携起手来，创造素质教育的新局面。

## 五、上海财经大学自由贸易区研究院暨上海发展研究院成立

10月12日，上海财经大学自由贸易区研究院、上海发展研究院揭牌仪式暨成果发布会在上海财经大举行。上海市人民政府发展研究中心主任周振华、中国（上海）自由贸易试验区管理委员会副主任李兆杰、上海财经大学党委书记丛树海、校长樊丽明等领导专家出席了揭牌仪式暨成果发布会。

上海财经大学设立上海财经大学自由贸易区研究院暨上海财经大学上海发展研究院，将为建设中国（上海）自由贸易试验区和上海转型发展打造思想库、人才库和信息库。

研究院是在整合上海财经大学现代服务经济研究院、自由贸易区法制研究中心等校、院两级研究基地的基础上组建而成的。研究院将按照“国家急需、世界一流”的要求，围绕国家建设中国（上海）自由贸易试验区和上海经济社会发展中的重大问题和热点难点问题组织开展攻关，积极建言献策。同时，将探索科研管理和运行机制创新，特别是在人才培养、科研评价等方面，打造学校科研组织升级版；通过建立协同创新战略联盟，同境内外其他高校、政府、企业开展沟通合作，实现资源共享，成为“2011协同创新中心”的孵化器。

研究院将重点开展两方面的工作。一是以上海发展转型升级为中心议题，立足上海深化改革开放与国际化、现代化发展的实践，紧密结合上海发展所设计的重大战略、制度、政策及理论课题，开展以政策为导向的研究活动。二是通过整体设计并实施以服务上海发展需求和提升大学创新能力为导向

的组织管理、科研模式、学科综合、人才培养等方面的体制机制改革创新，成为学校提升创新能力、增强服务社会经济发展功能的实验基地。

## **六、中国（上海）自由贸易试验区协同创新中心揭牌**

中国（上海）自由贸易试验区协同创新中心2013年10月26日揭牌。中心由上海财经大学牵头，携手对外经济贸易大学、华东政法大学和上海对外经贸大学等高校共同组建。

中心将直接对接自贸试验区改革重大需求，围绕政府职能转变、贸易投资自由化和金融创新、法律保障以及风险监测与政策效应评估四大系列板块开展研究，发挥高校的思想库、人才库和信息库作用。近期就将启动的课题包括自贸区“负面清单”跟踪研究、自贸区相配套的税收制度研究等。揭牌仪式后，首届申江论坛在上海财大举行。

## **七、中南财经政法大学：校务公开“着陆”新媒体**

在中南财经政法大学，微信、微博等新媒体不仅在学生当中大行其道，更成为学校各类官方机构发布信息的重要渠道。不久前该校宣布：“微信公众平台正式开通，这是继新浪官方微博、腾讯官方微博开通之后，为广大师生提供的又一直接与学校沟通、交流的平台。”

宣传部长殷修林介绍，新推出的官方微信公众平台“中南财经政法大学”，将用文字、图片、语音等多种形式发布学校的新闻动态、大学生关注的热点话题、实时资讯以及校园生活等方面的重要信息。

校党委书记张中华介绍，在过去10多年里，中南财经政法大学利用网络新技术，通过数字化办公系统等手段在校务公开方面做出一些新尝试，向教职员公开了包括校务会记录在内的大量信息。校团委指导下的研代会、学代会成立专门委员会，通过新媒体大量收集学生意见，向学校各职能部门进行校园“问政”，取得一些成绩和突破。

张中华强调：“限于观念和条件，师生参与校园民主管理权利实现得还远远不够。我们应该发挥社交媒体精确传播和发散传播的特性，主动向师生和社会尽可能公开学校事务，既满足大家日常生活、学习、工作需要，也为师生参与校园民主管理提供更多更便捷的渠道。同时，也能为大学争取来自社会上的更多支持和理解。”

## **八、研究显示：中美大学生师互动差异大**

研究显示，对比中国“985”院校与美国研究型大学，在学业挑战度、主动合作学习、生师互动、教育经验丰富度、校园环境支持度等五个指标上，除生师互动外，两国大学均没有明显差异。

在10月27日清华大学举办的“全球化时代大学生学习与发展研究”国际研讨会上，清华大学教育研究院教授史静寰与中外同行分享了一项历时三年、近百所院校参与、超过10万名大学生参加的“中国大学生学习性投入调查”部分研究结论。

在对生师互动的小题项进行分析发现，中国“985”院校学生“和老师一起做研究”得分高于美国研究型大学，但“学习表现得到任课老师及时反馈”、“与任课老师讨论自己的职业计划”两项却大大低于美国同类大学。这在一定程度上反映出中国研究型大学目前存在的问题：重科研、轻教学，重研究投入、轻人才培养付出。

对比美国同类数据发现，28%的“985”院校学生反映其学习表现从未得到老师的及时反馈，美国同类院校约为8%；55%的“985”院校学生从未与任课老师讨论过自己的职业计划，美国同类院校约25%。

史静寰说，生师互动相差最大的是讨论作业和分数。由于传统影响，中国学生似乎还不习惯和老师讨论自己的分数。

此外，由于中国高等教育的迅猛发展，75.6%的学生是“第一代大学生”，即在他们之前家中长辈中并没有受过高等教育。与出身于父母是大学生家庭的学生相比，“第一代大学生”对自己的学习更负责，但较少参加班级讨论、体育锻炼等，更多喜欢网上聊天、游戏。他们在校园内的学习投入与影响因素特别值得关注。

史静寰表示，大学的“教育性”因素对弱势群体学生的学业和价值观影响尤为明显。虽然人的成长是个体先赋性因素和后天教育综合影响的结果，但教育的收益对于社会弱势群体尤为重要，教育改变人的社会地位，不仅通过赋予知识、提高能力，还通过改变其自我认识，形成新的价值观。

近年来，以大基数、高速度、短时间为特征的“中国式”高等教育大众化之路引起世人关注。史静寰认为，近年来国内外学者相关研究重在揭示宏观体制上教育与政治、经济、社会的联系，面对育人、教与学、师生之间的交往等微观层面则关注相对较少，而后者却是大学的首要责任。

## 九、慈善捐款成美国高校支柱

面对摇摇欲坠的政府经费支持，各高校开始各显神通。他们逐渐回归到最原始的筹款方式：向有钱人要捐赠。很多美国高校都设有校友会或者面向校友的筹款办公室，随时关注哪些校友有实力赞助自己的母校。

据美国教育援助委员会（Council for Aid to Education）数据显示，去年学术赠予的总金额累计居然达310亿美元。这一数据的最高值在2008年经济危机前也不过是316亿美元。

这个习俗可以追溯到100多年前。1873年，马里兰州银行家Johns

Hopkins捐赠了700万美元，建立了约翰霍普金斯大学和医院，成为当时历史上最大的一笔馈赠。

而时至今日，美国政府对学术科学的支持迟滞不前。因此，霍普金斯等顶尖研究型大学为了保证自己的精英地位，开始越来越依赖于私人捐款。

近日，即将离任的纽约市市长、媒体大亨Michael Bloomberg宣布他将捐赠3.5亿美元支持母校。在过去的30年间，Bloomberg已经为母校捐助了11亿美元，建立了彭博物理和天文学中心、公共卫生学院和儿童医学中心。这笔从天而降的巨额捐助简直是雪中送炭。因此，尽管美国经济遭受重大打击，各高校也凭借这一策略打出了漂亮的保卫战。

仅去年，斯坦福大学就作为全球首个非营利机构赢得了10亿美元的私人捐款。今年，斯坦福大学的投资收入（捐款和捐助所得利息）达到了11亿美元，是整体44亿美元经营预算的四分之一。而由教研人员所吸引到的研究基金也不过才12.7亿美元。这两种资金流的发展趋势截然相反。私人捐款的发展势头非常看好，而研究基金则受联邦政府预算的影响而不断缩减。

“捐款对我们来说至关重要。”哈佛大学Faust说，“我们的捐赠产生了35%的经营预算。”

当然，采取这一策略的绝不只是私立机构。由于各州的经费支持逐渐缩减，公立机构也开始大肆筹集资金。自2004年起，州政府对加州大学伯克利分校的整体预算支持从30%降低到11%，它是由于私人捐赠者的帮助才得以渡过财政难关。

“现在，我们对慈善捐款的依赖是史无前例的。”即将离任的加州大学伯克利分校校长Robert Birgeneau不禁感叹，“我感觉我们在经济危机中生存下来，已经转变成一种新的模式。”

尽管媒体上报道的都是巨额捐赠，但各科研院所的筹款人也在挖空心思培养小型捐赠者。社区基金会的作用也逐渐得到了人们的重视。

## 十、印度高校研究型学位受冷落

据印度《印度时报》报道，印度人力资源部(HRD)部长塔鲁尔近期表示，去年印度高校录取的学生中，选择攻读研究型学位的学生比例仅为0.79%。大学教育资助委员会的数据显示，2011—2012学年选择研究型课程的学生人数为160,872人，而选择其他课程的学生总数则高达20,327,478人。

塔鲁尔表示，政府决定采取多项措施以促进和发展研究生教育和研究。



这些措施包括：持续不断地增加对科研部门的财政拨款、在高校和国家其他科研机构的新兴领域、重点领域创建特别研究中心建立新型的奖学金制度等

。

塔鲁尔部长指出，人力资源管理部已经成立了一个特别委员会，专门负责各项研究生教育工作的推进，恢复印度高校基础科研的活力。