

# 高教动态

中央财经大学高等教育研究所编 2015年第2期（总第232期）

---

## 目 录

- 一、2015年中国进入高考改革元年 学生选择权大大增加
- 二、北京大学综合改革，改什么？
- 三、上海交大综改方案获批准 建立现代大学治理体系
- 四、北京大学设立“教授茶座” 开辟价值观培育新课堂

## 一、2015年中国进入高考改革元年 学生选择权大大增加

据中国之声《央广新闻》报道，高考招生制度改革方案及配套文件的全面推开，2015年我国进入高考改革元年。中学学业水平考试，采取科目可选、成绩分等的模式。尤其对改革试点地区浙江、上海来说，将为2017年高考作准备，当地会怎么做？

上海浙江两地的不少学生认为，文理不分科还能选考或更换科目，选择权大大增加了，可也有不少同学担心，选择多了，也面临着不知道该怎么选择的问题。

对于学校和老师而言，挑战同样不容小觑，在上海原来采取语数外的三加一模式，可自选一科，这一门也常常作为学生的主要发展方向，并单独成立班级，今后变成三加三，现行的分班制度，将面临全新洗牌。面对新变化，上海某中学高三老师李老师袒露心声。

李老师：我们现在就是存有疑惑的是，高三我们以后是分班，比如说物理班就是物理班，化学班就是化学班，生物班是生物班，还有一个就是政治地理历史就是各有一个班的，现在这个情况学生要选三门的，他可以跨文理科的，以后上课的话，是不是就出现一种问题了。

也有不少同学和家长觉得，不在分分计较，压力山大的局面会得到缓解。孩子们可以拿出更多的精力放在自己感兴趣的学科上，上海市重点七宝中学高二学生家长丁女士认为压力小了，对儿子来说是好事。

丁女士：比如说你是个B，B就很宽泛了，假如说35%的孩子是B的话，你是第16名和你是第50名是一样的，压力小多了，35个孩子我们是站在同一条线上，并不是说我考了只差零点几分，零点几分，现在分数咬的那么紧，一分就要差出好多个名次。

国家教育咨询委员会委员，上海中学原校长唐盛昌认为，现行的选考模式固然有其复杂之处，但其意义是打破了原来单一高考的考试模式，第一次在制度上让考生拥有了更大的选择权这也为完善考试制度，让学生更加全面发展的成长奠定了基础。

从2015年起，各地中学将从思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养及社会实践5个方面来客观记录学生的各项活动，为学生全面发展健康成长、为高考多元录取提供重要参考依据。怎样才算客观记录？各地是否已经开始这方面的尝试？

教育部基础教育二司司长郑富芝给出说法，在评价方式上，强调客观记录公示审核，来避免出现人为主观上的干扰。

郑富芝：整个这次评价，非常重要的一个基础就是写实记录，不是人为的主观的那种评价，因为主观的评价仁者见仁，智者见智。客观的记录，在这三年当中，到底他在做什么，他干一件什么东西，他取得什么样的成果和

成效，这项记录一定要真实，有据可查的。

意见强调，要注重考察学生的行为表现，特别是在活动中的表现，距离来说，今后不仅看学生参加公益劳动，志愿服务活动的具体内容，还要看参加的次数持续的时间等，这样就可以具体考察进行比较了在高校如何客观使用的问题上，清华大学招办主任于世杰给出解决路径。

于世杰：以前的学生综合素质评价的记录，在名称方面，记录的内容方面都不太统一，这样大学就不太好使用，这一轮过程当中，电子信息统一的平台各个省都会注意这件事情，另外就是后续这个综合素质评价使用过程中，大学在学生材料申请的评审环节会请专家进行评审，类似于面试这样的环节当中，也会进行一些综合的考量，这样大学对综合素质的评价和使用，也有利于大学和中式教育的衔接。

事实上，在改革方案出台前，许多高校已经开始试点，不为高考成绩论的招生方式在浙江大学今年通过所谓三位一体的招生模式的人数，已经达到100人，浙江大学本科生院，常务副院长陆国栋介绍，通过这种方式招收的学生数量，在未来或将达到1,500人，占新生数量的四分之一。

陆国栋：高考这个制度，我觉得确实要强化自主招生的环节和过程，我们浙大今年参加了浙江省的三位一体的考试，就是这样一个模式，就是高中的会考成绩加上我们浙大的面试成绩，加上高考成绩，从高到低来录取，综合的一种考察，我们觉得还是比较好的一种模式，既有统一的衡量，又有个性化的测试，又有高中的学业阶段的比重。

来源：中国广播网2015年1月4日

## 二、北京大学综合改革，改什么？

在教育改革进入深水区的今天，大学改革并不是一件易事，面对利益盘结，头绪繁多。北大此番主动请缨，成为首批综合教育改革试点单位之一，立意与中央深化全面改革同步。通过这次系统、全面、深入的改革，解决发展中遇到的深层次矛盾和问题，破解瓶颈和难题，从而逐步建成中国特色现代大学制度和治理体系，更快地向世界一流大学迈进。

那么，该怎样看待北大的改革？

### 学术委员会为“最高学术机构”，倡导“师生治学”

在学校治理结构方面，北大已按照《北京大学章程》对各类规章制度进行了合章性审查，并筹备成立章程委员会、监察委员会并重组校务委员会；颁布实行新版《北京大学学术委员会章程》，推进学术委员会改革，确立学术委员会为学校“最高学术机构”，并设立专门工作委员会和独立的办事机构，健全学术治理体系和组织架构。同时，倡导“师生治学”理念，建立委员选举制度和自动更替制度。

另外，北大已启动对学科规划委员会的调整工作，更名为“北京大学学科建设委员会”，作为校学术委员会与校行政共同设立的专门委员会，开展相关工作。坚持实施“校领导接待日”制度，建立信息公开部门联动机制，花大力气重新制作北京大学信息公开网，广泛利用多媒体平台进行信息公开，依法接受各方监督。

### **本科“小班教学”，硕士“重在应用”，博士“加强学术”**

在人才培养模式方面，北大正在探索建立以学生为中心的学生事务联动机制，新创建了教授茶座项目和海南三沙等多个学生社会实践基地，研究建立学生的学习支持体系。本科生教育坚持通识教育与专业教育相结合，在“本科生素质教育通选课”基础上积极建设本科生“通识教育核心课程”；在元培学院建设“整合科学”“数据科学”等跨学科专业；不断总结经验并继续推广本科基础课程的“大班讲授、小班研讨”模式；继续实施和完善“本科生研究性学习”；利用现代网络信息技术已建设30余门“慕课”，推进“翻转课堂与混合式学习”；积极建设实体性质的“教师教学发展中心”，促进教师教学发展，提高教育质量。

另外，在研究生培养上，博士生招生“申请—审核制”已经由5个试点学院扩大到25个招生单位，生源质量明显提高；实行了部分博士招生的10%弹性计划；着力加强学术型博士人才的培养和专业硕士应用人才的培养，部分院系已经完全取消了学术硕士；自主设计了北大与美国佐治亚理工大学联合培养博士学位证书。

### **试点“国际同行评议”，医学部相对独立管理**

在科研体制机制方面，在11个院系试点开展国际同行评议，以评估促进学科健康发展；设立了基础学科与临床医学结合的研究项目，探索建立了理工医结合的创新研究机制，启动了“分子科学协同创新中心”“国际战略研究协同创新中心”等中心的建设工作；开始筹建机器人研究机构，申报“下一代智慧机器人”立项；面向医疗、金融、交通、教育开展大数据研究；开始建设北京大学新农村发展研究院；成立了“北京大学人文社会科学院”和“北京高校协同创新研究院”。

在医学教育与医疗体制方面，根据医学教育的特点，北京大学赋予医学部相对独立的管理权限。医学部不断推进“新途径”教育教学改革，整合生物医学课程，成立全科医学系，将全科医学的理念引入本科教学中；按照国际标准化操作规程建立临床研究所；北京大学第三医院完成医护岗位及部分技术岗位的“岗位说明书”，为实行分系列管理以及薪酬制度改革奠定基础。

### **教学科研人员分系列管理，新进人员纳入“预聘—长聘”制度**

在师资人事制度方面，逐步推开教学科研人员分系列管理改革。“985”工程实施以来师资人事制度改革一直是学校改革的主线。经过近三年广泛讨论和反复论证，分系列管理制度自今年1月1日起在全校逐步推开，新进教研系列人员全部纳入“预聘—长聘”管理制度框架。这项制度不但引进了一批具有巨大发展潜力的优秀青年人才，而且通过高标准严格评估真正实现了人员遴选择优和分流流动，有助于师资人才个人职业发展预期与学校整体发展目标的有效契合。

### **院长系主任试点公开选聘，扩大院系治理自主权**

在管理服务体制方面，逐步建立以发展为导向配班子、以职责为中心管干部的工作模式，并开展院长（系主任）公开选聘试点工作；开始建立院系发展评估制度，研究提出《北京大学实施院系领导班子任期目标责任制指导意见》（草），扩大院系治理自主权；逐渐探索建立以服务对象（院系）满意度测评、校领导测评和内部测评共同组成的管理服务评估机制，巩固群众路线教育实践活动成果。

在资源配置方式方面，北大在预算制定中加入教代会、工会以及相关部门对机关预算进行论证环节；建立二级单位车辆档案，严控“三公经费”支出；顺应学校后勤改革需求，成立了后勤核算中心；不断推进公用房管理改革，建立院系用房自我约束机制和“科研用房”管理模式；启动了平房区搬迁工作和“燕园环境综合整治”工作。

来源：《光明日报》2014年12月4日

## **三、上海交大综改方案获批准 建立现代大学治理体系**

2014年上海交大成立由党委书记和校长任双组长的校综合改革领导小组，全面负责学校综合改革的顶层设计、整体推进、监督落实。今年6月学校综合改革方案报送教育部。12月29日，继“两校一市”后，上海交大综合改革方案获国家教改办正式批准，这标志着上海交通大学综合改革方案进入正式启动、全面实施阶段。

根据综改方案，其总体目标在于建立以制度激励为核心的现代大学治理体系，探索以部市协同为支撑的部属高校自主发展道路。2015年，基本形成符合中国国情的现代大学治理框架；到2020年，完成综改各项任务，建成卓越的创新人才成长体系、科学技术创新体系、社会服务支撑体系、文化传承创新体系，成为对中华民族伟大复兴贡献卓越的“综合性、研究型、国际化”世界一流大学。

上海交通大学综合改革方案主要包括：

### **1、指导思想**

坚持道路自信，注重制度激励，强化自律保障。

### **2、总体目标**

建立以制度激励为核心的现代大学治理体系，探索以部市协同为支撑的部属高校自主发展道路。

### **3、综改重点**

- (1)加快现代大学制度建设
- (2)深化人事制度改革
- (3)深化人才培养模式改革
- (4)深化科研体制改革
- (5)推进高水平实质性国际化办学
- (6)推进资源配置模式改革

### **4、现代大学制度建设**

- (1)进一步落实大学办学自主权
- (2)深化部市共建的办学体制
- (3)加强校地合作，探索构建学校与社会的新型关系
- (4)完善学术委员会体系，建立科学的学术决策机制
- (5)梳理各类领导小组，规范行政决策与议事程序
- (6)深化校院二级综合预算为核心的院为实体改革
- (7)探索办学特区管理新模式，增强面向社会办学能力
- (8)建立健全内部质量控制体系，加强战略管理能力、加强党的执政能力和作风建设

### **5、深化人事制度改革**

- (1)深化“四位一体”师资分类发展改革
- (2)建立学术荣誉体系和长聘教职体系
- (3)完善中青年人才队伍发展支撑体系
- (4)完善专职科研队伍激励机制
- (5)建立多维度的人才发展机制
- (6)建立多元化的人才评价机制
- (7)继续深化薪酬体制改革
- (8)形成合理有序的人员流动机制
- (9)完善有利于学科交叉的跨院系教师双聘制度

### **6、深化人才培养模式改革**

- (1)完善公平公正的本科自主招生制度改革
- (2)完善通识教育质量保障机制

- (3)深化本硕博贯通的课程体系改革
- (4)实施致远荣誉培养计划
- (5)完善教学质量保障体系
- (6)健全教师教学发展支撑体系
- (7)建立学位授权点自主设置和动态调整机制
- (8)深化研究生招生制度改革
- (9)推进研究生第二学位培养模式改革
- (10)完善博士生培养质量保障体系
- (11)构建以学生为中心的大德育体系
- (12)完善大学生全面成长成才体系

### **7、深化科研体制改革**

- (1)完善科技创新平台的体制机制
- (2)建立科研活动全成本核算机制
- (3)完善科研大团队的引导机制
- (4)完善科技创新激励机制
- (5)强化交叉学科推进政策
- (6)构建高效的科技成果转化体系
- (7)以高水平智库建设为抓手
- (8)探索文科发展新机制
- (9)创新医科建设与发展模式

### **8、推进高水平实质性国际化办学**

- (1)探索与世界一流大学实质性战略合作模式
- (2)深化国际化办学的内涵建设
- (3)完善院系国际评估机制
- (4)推进留学生趋同化管理改革
- (5)完善国际化人才的生活保障条件

### **9、推进资源配置模式改革**

- (1)探索推行综合预算拨款模式
- (2)加强多渠道办学资金筹集能力
- (3)建立高效的资产调配机制
- (4)建立财务内控体系，实行财务年度审计制度
- (5)进一步深化后勤社会化改革

## **四、北京大学设立“教授茶座” 开辟价值观培育新课堂**

北京大学开辟学生价值观培育新课堂，从2014年3月起正式启动“教授茶座”项目，鼓励教师既要“教书”更要“育人”，既要“授业”更要“传道”

” “解惑”。

**聚焦人生主题，打造价值观培育“小班教学”新课堂。**“教授茶座”项目定位于让知名教授与青年学生探讨人生主题、共话科学精神和人文素养。因为深受欢迎，“教授茶座”项目已由上半年的每两周1期常态化为目前的每周1期。至今共有16位包括院士和长江学者在内的知名教授先后与339位学生面对面交流。与讲座和报告会不同，“教授茶座”项目每期只有20位左右学生参加，小班课的方式让师生“心贴心”、交流更深入。一是彰显学生主体性，学生带着“困惑”自愿报名参加；二是突出问题导向，教授“课前”对学生的问题有分类有思考有准备，现场进一步回应交流探讨中提出的新问题；三是强调师生互动，场景设置和情景氛围有利于交流对话，有利于学生吐露心声。教授们感到，“边喝茶边聊天”很有新意。学生们认为，这样的环境让自己很放松，“效果绝对比大讲座好”。

**加强心灵沟通，探索“心教育”的新机制。**“教授茶座”项目按照“思考人生”、“感悟人生”、“追求人生”的逻辑思路来设计和运行。确定项目嘉宾并发布信息后，报名参加的学生须提出自己关心或困惑的问题。这些源于心灵深处的交流本身就构成了“心教育”的内容。每期活动中，教授都会结合自己的“人生智慧”回答学生提出的问题，平等地分享自己的人生经历和励志故事，也乐于透露自己可能不为他人所知的“隐私”。这样充满信任的分享让学生能够感悟教授们的人生，感知他们的人格魅力，感受他们所经历的酸甜苦辣，并由此来反思和体会自己的人生追求。一位学生参加活动后在人人网分享道：“很感激教授在这样一个阳光灿烂的秋日唤醒了我久睡的梦，也终于明白该怎么走好下一步路。相信一次偶然的相遇、偶然的一席话会改变一个人的一生。”

**注重辐射带动，不断为价值观培育注入新内涵。**每期活动结束后，嘉宾都会亲笔为学生写下箴言寄语，项目团队也会整理“微语录”、通过“燕园学子微助手”微信公共账号推送，撰写专题新闻稿在北大首页发布，让更多的人受益。“教授茶座”项目已经产生了一定的辐射带动作用。一是向未参加活动的同学、校友、兄弟高校师生和校外其他群体辐射。据统计，前15期“微语录”的总阅读量为19,907人次，分享转发2,025次。这些受众在“点赞”的同时，也同样接受了熏陶和感染、进行了反思和感悟、培育和塑造着自己的价值观。“微语录”的公开发布，既提升了“教授茶座”项目的影响力，也起到了“翻转课堂”的效果，发挥宣传名师大家、传递大师智慧的功能。二是向更广泛的教师群体辐射，并获得高度认同。有的教授参加活动后，主动推荐其他知名教授担任项目嘉宾。有的院系也陆续开展了类似教师和学生谈心交流的项目。

来源：教育部网站2014年12月29日