

高教动态

中央财经大学高等教育研究所编 2015年第10期（总第240期）

目 录

一、第六轮中美人文交流高层磋商联合成果教育领域清单

二、三问学术立校

三、西南财经大学校长张宗益：培养学生的创新性的思维

四、天津财经大学牵手国家发改委国际合作中心 打造高端智库

促协同发展

五、中国政法大学资本金融研究院在京成立

六、北京市属高校不再纳入事业编制管理

一、第六轮中美人文交流高层磋商联合成果教育领域清单

（一）巩固中美两国政府间的教育政策交流

1、继续执行中美教育部合作执行计划。

2、举办2015年中美教育部际磋商，规划本年度两国教育合作交流项目和活动。

3、继续举办中美省州教育厅长对话，推动中美省州层面的教育政策与实践交流。

（二）设计实施新的引领示范性项目

4、中方宣布启动“百千万”计划，未来5年邀请100名美国青年领袖访华游学；促成双方各1,000名优秀大学生到对方一流高校研学；每年公派1万人赴美学习研修。

（三）继续实施好中美教育交流的重要合作项目

5、继续实施中方“公派万名学生赴美攻读博士学位”项目。

6、继续实施中方“万名中美人文交流专项奖学金”项目。

7、继续实施中方“汉语桥万人来华研修”项目。

8、继续实施美方“十万人留学中国计划”。

9、继续执行好中美富布赖特项目。

10、继续执行好美中友好志愿者项目。

11、继续执行中美高校教师交流项目和中美富布赖特—海斯项目等学生学者交流项目。

12、继续邀请美国优秀高中毕业生访华团来华参加创新夏令营。

13、继续执行“千校携手”项目，以“千校携手，热爱自然，绿色生活”为主题，号召中美两国中小学增进交流与合作，增强环保意识。

14、继续执行“知行中国”青年学者项目。2015年将邀请首批美国青年学者来华研修，促进中美青年学者交流。

15、继续执行 400 名非洲裔美国大、中学生来华游学项目。

16、继续执行向传统非洲裔大学联盟的学生来华学习提供 1,000 个奖学金名额项目。

(四) 支持中美在多个领域开展形式多样的教育交流活动

17、中国教育部将与英特尔公司合作,于 2015 年举办中美青年创客大赛。

18、中国教育部将与 N B A 签署合作协议, N B A 将捐资 1,000 万元人民币,支持校园篮球场地建设。

19、中国教育国际交流协会将与美国社区学院协会于 2015 年继续举办“中美高职院校 / 社区院校校长对话”。

20、中国教育国际交流协会将继续执行“中美高端技能型、应用型人才联合培养百千万交流计划”。

21、中国教育国际交流协会将于 2015 年举办“中美未来职业之星联合夏令营”。

22、中国教育国际交流协会与美国社区学院协会签署合作谅解备忘录。

23、中国教育国际交流协会与美国俄勒冈—中国姐妹关系理事会签署合作谅解备忘录。

24、国家留学基金委将与美国东西方中心签署合作谅解备忘录,共同设立“国家留学基金管理委员会—东西方中心联合奖学金”。

25、国家留学基金委将与 I B M 签署“中美百名青年科学家大数据领域合作计划”及“百名来华留学杰出人才奖计划”协议,简称“双百计划”。

26、中国大学生体协、国家留学基金委将与美国帕克十二联盟共同签署“全国学校体育教练员赴美留学项目”合作协议。

27、中国大学生体协、中国中学生体协将与圣母大学签署合作谅解备忘录。

28、中国大学生体协将于 2015 年夏季组织清华附中男篮队赴美培训交流。

29、中国大学生体协将于 2015 年 8 月组织北京师范大学女足队赴美与帕

克十二联盟会员高校女足队进行友谊赛并互动研讨。

30、中国大学生体协将于 2015 年 5 月—9 月与 N B A 合作，在上海、沈阳举办校园篮球教练员培训班。

31、中国大学生体协将于 2015 年 8 月、11 月分别在北京和上海举办第四届中美大学生体育文艺周系列活动。

32、继续支持中国人民大学附属中学在美国成立的普林斯顿国际数理学校开展各项招生培养工作。

33、继续推动孔子学院和课堂在美发展。

34、继续支持中美大学开展智库合作。

(五) 支持两国教育机构高水平战略合作，推动人才培养和合作办学项目

35、继续支持清华大学与黑石集团开展“苏世民学者项目”，培养具备卓越领导能力、了解中国社会文化的未来领袖。

36、基金委与美国普林斯顿大学签署合作谅解备忘录，设立“国家留学基金管理委员会—美国普林斯顿大学联合奖学金”。

37、清华大学将与华盛顿大学共同发起“全球创新学院”。

38、北京交通大学将与伊利诺伊大学香槟分校签署协议，共同筹建“高速铁路安全服役国际合作联合实验室”。

39、天津音乐学院将与茱莉亚音乐学院签署合作协议，合作设立“天津茱莉亚研究生院”；天津音乐学院将与茱莉亚音乐学院、天津新金融公司三方合作，设立“天津茱莉亚培训学校”。

40、山东大学将与莱斯大学签署两校全面合作协议。

41、北京科技大学将与康奈尔大学签署协议，合作建设北京科技大学—维尔康奈尔联合医学院。

42、宁夏中卫市、宁夏大学将与亚马逊公司共建云计算学院。

43、北京大学第一医院将与乔治·华盛顿大学签署合作备忘录。

来源：新华网华盛顿 2015 年 6 月 24 日

二、三问学术立校

编者按：对于大学而言，坚持学术立校，从事学术活动，既是其首要责任，也是大学的立足之本。然而，现实中的大学却还在纠结挣扎，无论是学术活动、学者行为，还是学术管理，都出现了不同程度的异化现象。作者以三个问题的形式，从大学的现实之殇出发，追溯大学因学术而生的传统和本源，提出现代大学如何坚守学术立校，具有一定的启发意义。

为何学术立校：现实之殇

今天的大学经历着严重的现实之殇，在市场经济的滚滚大潮中，大学的学术异化现象日趋严重。所谓学术异化，是指学术活动、学者行为、学术管理偏离了学术的正常轨道、违背了学术的宗旨、出现了学术不端等现象。

学术活动的异化。“唯量是图”严重抑制了学术质量的提高。学术成果既体现为量，但更体现为质。所谓质，就是要注重其新颖性、独特性、价值性等方面的创新。纵观我国学术成果，大多还停留在量的层面，缺乏对质的检阅，现行的学术成果评价体系过于强调数量。“严进宽出”致使学术活动出现了虎头蛇尾现象。由于现行制度重视科研项目的立项而不重视验收，因此，很多教师把大量的时间用来争取研究课题、科研经费、参加各类会议，个别教师还采取了机会主义的行为，很少追问科学价值和学术质量，生产出了不少学术废品。“近亲繁殖”导致学术生态和学缘结构的单一性。陈旧的门阀思想和大学内部的利益共同体，使得学术形成了高度利益化的格局，一些团体为了在内部群体的竞争中保存竞争实力和更大话语权，在学术人才引进中不是以“质”取人，而是热衷于在封闭的学术市场中保留自己培养的博士生。

学者行为的异化。大学教师作为知识分子的重要组成部分，是真善美的化身，因此被誉为社会的良心。但一些教师的行径偏离了探究真理、学为楷模、行为世范的学者标准。为获得学术利益最大化，少数教师突破了学术伦理底线，导致学术造假、论著抄袭、成果剽窃、粗制滥造等现象的出现，甚

至有学者不惜冒着违法的风险贪污滥用科研经费。这些现象表明，学者一旦背离了求是创新的正道，就容易走向偷鸡摸狗的邪道。在育人方面，教师理应是人类灵魂的工程师，担当传道、授业、解惑的角色，但现实中，一些教师缺乏育人情怀，既不关注教学知识更替，也不关注教学方法革新，漠视学生的情感生活与体验。在社会服务方面，部分教师缺乏对大学功能与地位的全面认识，仍然局限于象牙塔内的学术观念，把产品开发、成果转化、咨询服务、教育培训等看作低层次活动，无法适应大学从社会边缘走向社会中心的现实要求，或者超脱于校园、占着公职，将育人为本的理念和使命抛之脑后。

学术管理的异化。学术管理的根本任务是激励学术创新和约束学术不端。而实际工作中常常出现“重项目，轻成果”、“重投入，轻效益”、“重行政，轻学术”、“重激励，轻约束”的现象。学术水平的高低取决于论文、著作、专利等最终成果，但是，学术管理中往往把抓项目申报作为重心，甚至拿到项目就奖励，连无法结题的项目也得到奖励。学术研究确实需要经费的投入，有投入就得有产出，即使是证伪性的产出，但是，学术管理中往往出现注重科研经费而忽视科研产出，或者只重视绝对产出而忽视单位投入的学术产出。大学治理要求行政权力、学术权力和民主权利相互制衡，但是，行政权力往往逾越了行政管理的边界，嵌入乃至代替了学术权力，教师学术权利和主体地位日渐弱化。学术管理既要做到奖勤，也要落实罚懒，只有把奖勤与罚懒相结合才能产生创新活力，但是，实际工作中往往只见对项目和成果的奖励，不见对粗制滥造的约束。

面对这样的现实，坚守学术立校，从事学术活动，成为大学的迫切重任和首要责任，大学必须回到这一立足之本，即大学教师应以崇尚和追求真理、传播和创新知识为己任，大学要始终把学术创新作为核心目标，坚持学术卓越。

何谓学术立校：传统视野

何谓学术立校，追溯大学的历史，弘扬学术精神、传播学术思想、推动

学术创新，是大学的根本属性。因此，学术立校，也是现代大学制度和深化教育领域综合改革的题中之义。

大学因学术而生。人类历史上的任何一次伟大变革，都是多种因素共同影响的结果，大学亦是如此。教义传播、王权统治、商贸活动、战争和伤员疗伤等需要，推动着神学、法学、医学等知识的发展，直接促进了欧洲中世纪大学这一新型社会组织的诞生，并将大学的合法性牢牢地锁定为“探究高深知识的需要”。可以说，从大学诞生的那一刻起，学术性便是大学的根本属性。

大学因学术而长。中世纪以学生为中心的博罗尼亚大学、以教师为中心的巴黎大学，毫无疑问是一个学术机构，只不过彼时的学术素材是经院哲学。从16世纪上半叶到19世纪，由于文艺复兴和近代科学的问世，英、德、法等国开始创建现代大学，这个时期大学学术活动仍然是以教学为中心，但近代科学已经开始向大学渗透。19世纪中叶至20世纪中叶是现代大学的重建和繁荣时期，其中洪堡创办的柏林大学塑造了教学与科研相结合的现代大学学术活动新模式，并迅速波及世界各地。自20世纪中叶以来，随着知识经济的快速发展，大学因学术传播、学术创新、学术转化等功能的彰显，正在走向社会的中心地位。

学术具有多元内涵。学术内涵经历了经典学术观和多元学术观的两个发展阶段。经典学术观认为大学是求知之地，人们为求知而从事学术活动，欧洲传统大学的学术活动就是由受过专业训练的人在具备专业条件环境中进行的非实用性探索。随着现代高等教育理论与实践的多样化发展，经典学术观饱受诟病。在这种背景下，卡内基教学促进基金会前主席欧内斯特·博耶提出了多元学术观。多元学术观包括发现的学术、综合的学术、应用的学术及教学的学术：发现的学术强调学者的研究能力，即学术创新；综合的学术强调学科融合与交叉；应用的学术强调理论与实践的结合；教学的学术意味着传播知识，培养人才。博耶认为，这四个方面的关系并不是割裂的，而是一个相互联系的整体，是共生的关系。大学无论从事哪种类型的研究，都属于科研的

范畴，都可以体现学术水平。多元学术观的提出，有效促进了大学多样化发展和满足社会多样化需求。

由此可见，学术是大学得以存在和发展的基础，学术性与大学相伴而生、相随而长，同时，大学也为学术的繁荣发展提供重要载体和组织保障。因此，学术是立校之基、兴校之本，推动学术发展是大学的核心使命。学术立校，从观念层面而言，就是要坚持多元学术观，推动知识的传播、发现、综合与应用；从核心业务角度来讲，就是要把教学、科研、学术事务的决策与执行，作为统领大学内部各项事务的基础性活动；从权利的角度而言，就是要把教师作为学校最核心的利益相关者，保障学者的合法权益；从组织的运行机制层面而言，就是要建立起教授治学的有效机制，让教师成为学术事务的决策者，让行政力量回归到服务学术发展的本来地位。

如何学术立校：未来向度

学术的内在逻辑和价值旨趣，要求我们坚持学术立校，体现多元学术观。坚持学术立校，是大学发展的客观规律所决定的，也是大学在实施科教兴国、人才强国、自主创新等战略中理应承担的社会责任。具体来讲，大学应做到以下几个方面：

以创新引领学术。创新驱动发展，创新引领未来，已经成为社会共识。大学作为学术机构，在知识创新过程中的地位越发重要。大学必须把创新尤其是自主创新作为核心目标。检验大学声誉好坏、层次高低、能力强弱的主要指标就是创新意识、创新人才、创新能力、创新成果。为此，大学必须强化以学科专业为中心、以人才培养和科学研究为基点的思路，围绕国家、地方重大需求调整学科专业布局，进一步创新人才培养和科学研究的管理体制与运行机制。同时，应加强跨学科的基层学术组织和学术团队的创新，在学科交叉和融合中获取新的增长点，从而进一步提高学术创新、人才培养的活力与效益。

以研究带动教学。大学区别于专门科研机构的最主要标志就是大学承担着人才培养的职能，这一职能需要通过教学活动来完成。但教学的内容和手

段并不是一成不变的，需要不断更新，唯有如此才能培养出符合经济社会发展所需要的人才。教学内容和手段的创新需要广大教师就本学科领域开展学术前沿研究，而且还要善于就自己教学模式、实践活动进行研究，只有把学科问题研究与教育教学研究充分结合起来，才能真正承担起立德树人的职责。教育创新的本质要求，对于本科教学而言，就是在传授前沿知识的同时，教会学生如何学习；对于研究生教学而言，就是引导他们在获取知识的同时创造新知识。

以成果服务社会。服务社会是现代大学的基本功能。大学要依据自身优势，联合科研机构、地方政府、行业企业等组织进行协同创新。大学要主动对接区域产业发展战略，真正实现科研“立地”、成果“开花”。大学不仅要满足于专利的出售，而且要致力于以专利作价入股，培育科技型企业乃至科技型上市公司，“北大方正”“清华同方”“浙大中控”就是大学学术水平和成果转化能力的“标杆”。为此，大学要创新科技管理体制，激发人才、技术等要素的活力，为经济转型升级发挥应有的作用。

以良知引导学风。大学是先进文化的传承和创新机构，学者是先进文化的传承者和创新者。学者不仅要代表社会当下的存在，而且要引领社会发展的未来。因此，他们不仅要为真理而献身，而且要为社会道德和良知承担责任。如果说在经典学术观下象牙塔内的学者需要维护好社会的道德发展，并成为道德楷模的话，那么，在多元学术观下，学者则要走向社会的中心，接受多重利益协调和冲突的洗礼，就更加需要维护好社会的良知，以良知引领学风。为此，大学学者需要培养从真崇善的意识、肩负反思批判的职责，并坚守自律的道德底线。

学术立校是一种精神，是一种追求，是一种境界。学术立校需要学者、学科、学院、学校的共同努力，也需要全社会营造良好的环境与氛围。

来源：《光明日报》2015年6月30日 作者：宁波大学校长 沈满洪

三、西南财经大学校长张宗益：培养学生的创新性的思维

6月13日，以人才培养国际化为题的中外校长论坛在西南财经大学隆重举行。以下是西南财经大学校长张宗益的主题演讲：

尊敬的各位校长，各位嘉宾，我今天交流的主题是大学创新创业人才培养的思考。也是目前大家很关心的问题，其实也涉及到中国经济、中国社会今后的发展能够转型成功的核心问题。十八大我们提出要让创新驱动发展战略成为推动国民经济发展的一个新的战略。但是随着转变经济发展方式遭遇的各种问题的凸显，大学生创新创业教育被提到人才培训突破口的重要战略地位。这一次创新创业对大学生的要求很高，不像改革开放之初，我们是不一定强调大学生这个群体，所以各个高校创新创业教育也如火如荼的展开，这个地方我想抛砖引玉，就大学生的创新创业教育谈谈几点看法。

第一点看法，我认为培训创新创业人才是大学培训发展的内在逻辑，它是必然的。我们梳理一下高等教育的历史，可以看到在不同的经济社会发展时期，大学培养的是满足不同发展需要的人才。大学人才培养的内涵随着时代的发展在变化，中世纪时期的大学通过职业训练培养掌握知识的人，主要培训教师、医生、律师等等这些。工业革命时期的大学，一方面培养掌握现代科学技术的人才，另一方面通过科研与教学的结合培养研究型的人才。而今，步入知识经济时代，像德鲁克在后资本主义社会中指出的，知识社会是一个以知识为核心的社会，知识的生产力成为国家、行业、公司的决定性因素。知识经济培养的是生产知识、运用知识的创新创业人才。

另外一个，从高等教育评价的演变历程来看，核心是提高人才培养质量，这个质量的具体内涵实际上就是如果我们追溯世界高等教育质量观的转变，规定必要的教育环境，到满足主体需要的程度，我们考虑受教育的这些个体的需要。第二是从为已知的社会培养人才到未知的社会培养人才，我们要满足我们的大纲、课程的要求培训人才，第二个就是合需要性。我们怎么样分类培养，满足他们个性化的要求和需要性。现在是合发展性。这是三个相互关联，又相互继承的三个阶段。现在的高等教育不仅要适合社会发展，还要引导改造社会发展，所以合发展性创新能力成为关键性的指标。我们培养的

学生要有适应性，要有一定的弹性，对未来社会的发展他能够适应。

经济社会的复杂性要求我们培养的学生必须适应未来，核心在于学生的应变力和创造力。所以从这个意义上讲创新创业也是一个必然的逻辑。我们现在的创业更多的可能要基于创新，所以创新创业，传统的知识灌输教育、一技之长的专业化教育、一劳永逸的学校教育已经很难适应信息化时代的要求，所以创新创业在这个阶段也是高等教育必须要做出的一个主动调整。

创新创业的提出适应了大学发展的内在要求，经济社会发展对人才素质的要求，必然会挑战我们现有的人才培养体系或者办学方式，尤其是在现有的人才培养目标、课程体系和培养方式中简单植入创新创业的模块是行不通的。国外说中国人不会创新，钱学森也问为什么中国培养不出大师级的人才，所以我们说这个问题到目前为止中国高等教育还没有很好的把它解开，或者我们说可能没有通解，可能要不同的学校根据不同的情况来设计这个解法。

第二个大方面我想提一下高校要在创新创业当中找准自身的方向与定位。国家倡导大众创业，万众创新，这样一个浪潮涌现出多种不同的创新创业的形式，根据不同的标准，会对创新创业有不同的划分。从核心要素构成和社会价值来看，无外乎是三种情况。第一种是模仿性的创业，根据现有的成功案例进行复制的创业，就是地理位置不一样了，空间变化了，创业的目的是满足个人生存发展的需要，这也是大多数的创业形式，市场和组织相对成熟，多分布在零售商等传统行业，这些是模仿型创新的一种方式，但这种方式通常是早期的创新模式。第二种是创新型创业。通过技术创新、组织方式创业、商业模式创新创办新的企业，创造者善于利用新技术和新的组织方式适应市场需求，迅速扩张市场，在实现个人价值的基础上实现社会价值。比如说余额宝、微信的红包都是创新型的创业。第三种影响的范围更大一些，变革型的创业。变革型创业一般是由创新型创业孕育依托信息革命、材料科学革命重大的创造成果，为社会提供超前产品和服务。这种创业带有一定的颠覆性，它是紧跟科技发展的前沿能产生巨大的经济效益和社会价值，同时也能引领社会的发展，比如说苹果公司、阿里巴巴这些。

对于这几种划分，我的理解大学生的创新创业重点在第二类和第三类。要处于整个国家创新创业体系的中高层，这种创业才孕育社会需要的创新和创业，引领时代的变革性创业。美国的乔布斯，还有比尔盖茨都做得不错。当然，我们说中国也有很多企业家，比如说新东方最初是开办培训班，不太具有含金量，阿里巴巴一开始也不是现在的状况，所以我们说不同类型的大学创新创业教育，应该是不同的，同一类型的大学的创新创业教育应该各有侧重，每个大学充分认识创新创业的差异性和层次性，结合自己的学校的特色，办学定位，学科优势，资源优势，在大众创业万众创新的浪潮当中找到属于自己的定位。我们的学生创新创业是以下三个方向：一个是创业孵化器。财经大学的学生难以创造新的技术，但他们拥有管理知识，懂得市场推广，所以他们的创新更容易融入市场，增加成功的可能性。财经类的学生虽然做不了技术总监，但可以做创业 CEO。第二个就是商业模式的创新，可以通过整合市场现有的资源，从商业模式上进行突破和创新。第三就是金融产品的创新。在众多的金融服务工具当中，创新和创造某种金融产品也能推动金融市场的发展，形成一个好的创业项目。现在很多的互联网金融产品就是这方面的。

所以说财经大学的创新创业教育要实现汇聚资源、协同创新、优势互补实现校企、国际合作，建立协同创新的战略联盟。除了刚才那三个方面以外，财经大学的学生和可以跟理工科大学的学生协同组成团队共同创新。这样有更好的工作空间、网络空间、社交空间和资源共享空间。

第三个大的方面我想高校的创新创业人才培养，要找准着力的重点。所以当今全球各国各区间竞争与协同并举，社会生产的变革倒逼高等教育必须做出改革才能赶上潮流。大学生是否创业首先要解决价值观的问题，中国的家庭、学生习惯通过上大学找一份好工作，像西南财大就是金融机构认为比较好的单位，认为创业要次一些的，没有更好选择的情况下的选择了。实际上有强烈创新创业意愿的人认为创造一个属于自己的产品更能体现自己的个人价值和抱负。高等教育应主要培养创业技能与主动精神，毕业生越来越不

再仅仅是求职者，而首先将成为工作岗位的创造者。所以我们说让学生认识到创新创业不仅是谋生路的手段，而是在更高层次上激发个体的潜能，促进实现自我价值的途径，让学生拥有使命感，他有创业的价值取向。

我们要培养学生的创新性的思维，第一个是价值取向，第二个是创新思维。大学生主要从事创新型和变革企业，创新对人的要求主要是思维方式。创业创新思维的培养也不是简单的技能传统过程，它是智慧的品质，创新创业思维的培养包括两个方面，创业创新精神和思维，还要有创业的勇气。也就是意识趋向和技能趋向。意识趋向就是塑造学生解放思想、寻求真理、不怕失败的创新创业的价值观。这一点尤其是中国的社会权威文化，我觉得对创新创业是很不利的，所以我觉得在这一点上要敢于尝试，寻求真理的这种想法，解放思想，对中国的学生非常重要。创新创业思维的训练更多的是要让学生养成一种健康的批判、怀疑和否定的态度，这个也是我觉得我们现在高等教育非常重的一个任务，怎么让我们的学生形成健康的批判怀疑和否定的态度，通过积累知识、文化素养，持之以恒的思考和不断追问与探索中，加强对创新思维能力的培养，通过思维训练唤醒学生的创新潜能和创业意愿。

创新创业能力是完成创业的主要条件，创新创业的能力培养必须和专业能力培养相结合。比如说创新创业者必须具备团队组织等等能力，首要还是要回归到课堂本身，通过课堂体系、教学内容、方法的改革，不断提升学生的综合素质。我们要开设研究方法、学科前沿、就业指导等方面的课程群。第二要充分挖掘学科课程中蕴含的创业创新的内容，在学科课程中融入、渗透创新创业教育。创新创业教育不能仅仅看成第二课堂的创业实践活动，平时的创业大赛对培训学生的创业倾向是很有帮助的，但是我们说仅仅有倾向，没有能力也是不行的，所以我们要把专业教育和创新教育有何结合。我们还需要变革教学方式，进一步落实个性化的培训，实现多方面教育的整合。

最后一点我想讲创新创业的文化营造。大学创新创业教育对学生的影响是植入创新创业的基因，这种基因在大学学习期间不一定能够发扬，可能有少部分能够发扬，但是我们希望这种基因在学生毕业以后，一旦碰到合适的

气候，合适的土壤，它能够产生、发展壮大，实际上我们说这也是创新创业人才培养的核心所在。所以中国的高校要自身淡化权威文化，崇尚创新创业的价值精神，培育知行合一，学以致用创业文化，尤其像财经大学，本来就是以实用学科为主的学科，要让学生敢想、敢干、敢闯，让创新转为产品。

西南财经大学始终以锐意进取的精神深化创新创业人才培养改革，我们鼓励学生模仿式的创业，2007年成立了学校第一家学生股份式实验超市，让学生认识水性，试水，到水里面去试一下，游水，学会在水里面游泳取得了良好的成绩。目前我们逐步建立延伸金融工具等实验型创新课程，西南财大我想从今年开始，可能就会拥有全国比较大的留学归来的创业教师群体，也就是说从国外获得创业学博士学位的教师，我们大概有七八位，最近可能都要回来，所以会形成一个比较大的留学群体，当然本土也有。我们西南财大的一个校友拿出1亿人民币设立了一个基金，支持西南财大的学生的创新创业活动，这些活动都已经签了，而且我们前期已经有30多位同学获得了100多万的黑马创新创业基金的支持。实施创业团队导师制，加强对学生创新创业的指导，构建政府推动、学校互动的创新模式，使创新创业管理更加科学，更多规范。

来源：新华高考 2015年6月18日

四、天津财经大学牵手国家发改委国际合作中心 打造高端智库促协同发展

为深入服务京津冀一体化协同发展以及“一带一路”国家发展战略的新形势，实现相互激励、相互推动、互利共赢、联动发展，6月27日，天津财经大学与国家发改委国际合作中心在京举行“国合天财发展战略研究院”成立仪式，暨“中国国际经济与区域规划协同创新中心”共建协议签约仪式。天津财经大学成为第一所与国家发改委国际合作中心签订全面合作协议的高校，为开展“部校合作”进行了积极的探索。

双方将以“中国国际经济与区域规划协同创新中心”为平台，落实“走出去”战略，在国际战略与区域合作研究、国际投融资研究、京津冀协同发展与规划咨询、国际合作培训、举办“国合天财名师讲堂”等方面开展全方位的合作，在高层次人才合作培养、项目联合攻关、打造从国际政治经济关系到区域发展治理研究的全功能智库等方面实现优势互补、资源共享，为促进国际经济合作和京津冀区域协同发展作出更大贡献。

近年来，天津财经大学主动融入国家和地方发展战略，牵头组建“中国滨海金融协同创新中心”；与滨海新区共建成立“天津市自由贸易区研究院”；与地处京津冀一体化发展前沿的天津武清区共建“京津冀协同创新发展研究院”；与地处国家自主创新示范区的天津东丽区共建国内第一家“科技金融学院”及“科技金融研究院”。

来源：《渤海早报》（天津）2015年6月29日

五、中国政法大学资本金融研究院在京成立

6月18日，中国政法大学资本金融研究院在京成立。中国政法大学校长黄进与大连万达集团董事长王健林共同为研究院揭牌。黄进还向王健林先生颁发了校董聘书。

中国梦需要建立强大的现代金融体系，中国政法大学有一批专家学者长期关注研究金融和金融法治的理论与实践，特别是刘纪鹏教授基于长期的研究和实践提出了资本金融的新概念，将现代金融划分为货币金融和资本金融两大分支，并对资本金融理论体系进行了系统的研究和认证。

为了发挥法大在法学和金融学等学科领域优势，积极利用外部资源整合校内资源来加强学校人才培养、科学研究和社会服务，学校形成了与国家政府部门及有影响的企事业单位联合设立新型研究机构的发展新思路，在王健林、张大中、李桂年、熊衍贵等知名企业家的赞助下，法大组建了我国第一家资本金融研究院，由刘纪鹏教授担任院长，贾康教授为副院长。

资本金融研究院以“实践和理论结合”，“法律和金融结合”，“中国国情

与国际规范结合”三结合原则为建院宗旨，力图从法律和金融的结合、理论和实践的结合两个角度，携手解决中国资本金融中存在的深层次矛盾。旨在打造研究资本市场法治化发展的学术平台，重点培养懂法律与资本金融的复合型人才，同时发挥资本市场和国资改革智库作用，为中国金融立法和金融发展提供科学理论依据，解决中国资本市场发展与国资改革中的法律与金融结合的实际问题。

中国政法大学资本金融研究院的业务骨干由刘纪鹏、贾康等一批在中国三十年改革中有丰富理论和实践经验的学者组成，学院首创资本金融法务与监管的研究方向，采用双导师制，培养复合型人才，并拟聘请中国金融各界著名企业领导人和监管者担任兼职教授，作为校外的博士和硕士研究生导师，如孔丹、杨凯生、蒲坚、赖小民、银温泉、巴曙松等人。

来源：《法制日报》2015年6月24日

六、北京市属高校不再纳入事业编制管理

新华社记者乌梦达5月20日从北京市政府获悉，北京市将探索市属高校和公立医院不再采用事业编制管理的办法。

根据北京市日前下发的《关于创新事业单位管理加快分类推进事业单位改革的意见》，对现有高等学校、公立医院等，逐步创造条件，保留其事业单位性质，探索不再纳入编制管理。对现有编内人员实行实名统计，随自然减员逐步收回编制。

《意见》明确，加强对各部门、各单位使用事业编制和执行情况违规行为的查处。对违反机构编制管理规定的予以通报批评并责令限期整改。对虚报人员编制套取财政资金的按其虚报数量收回编制，相关责任人员按有关规定严肃处理。

来源：中国经济网2015年5月21日