

高教动态

中央财经大学高等教育研究所编 2015年第14期（总第244期）

目 录

- 一、《深化科技体制改革实施方案》发布
- 二、钱颖一: 摆脱“特例”困境做有说服力研究
- 三、专家热议“互联网+”时代教育

一、《深化科技体制改革实施方案》中与高等教育相关举措摘编

近日，中共中央办公厅、国务院办公厅正式发布《深化科技体制改革实施方案》（以下简称《实施方案》），并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻执行。《实施方案》聚焦实施创新驱动发展战略，以构建中国特色国家创新体系为目标，推进以科技创新为核心的全面创新，提出深化科技体制改革的指导思想，以改革驱动创新，并明确“激发创新、问题导向、整体推进、开放协同、落实落地”的改革原则。

《实施方案》明确了行动的主要目标是：到2020年，在科技体制改革的重要领域和关键环节取得突破性成果，基本建立适应创新驱动发展战略要求、符合社会主义市场经济规律和科技创新发展规律的中国特色国家创新体系，进入创新型国家行列。自主创新能力显著增强，技术创新的市场导向机制更加健全，企业、科研院所、高等学校等创新主体充满活力、高效协同，军民科技融合深度发展，人才、技术、资本等创新要素流动更加顺畅，科技管理体制机制更加完善，创新资源配置更加优化，科技人员积极性、创造性充分激发，大众创业、万众创新氛围更加浓厚，创新效率显著提升，为到2030年建成更加完备的国家创新体系、进入创新型国家前列奠定坚实基础。

《实施方案》包括10个方面32项改革举措，并细化分解为143项政策点和具体成果。这10个方面包括：建立技术创新市场导向机制，构建更加高效的科研体系，改革人才培养、评价和激励机制，健全促进科技成果转化机制，建立健全科技和金融结合机制，构建统筹协调的创新治理机制，推动形成深度融合的开放创新局面，营造激励创新的良好生态和推动区域改革创新等。

其中与教育文化行业发展紧密相关的举措有：

二、建立技术创新市场导向机制

（三）健全产学研用协同创新机制，强化创新链和产业链有机衔接

13. 鼓励构建以企业为主导、产学研合作的产业技术创新战略联盟，制定促进联盟发展的措施，按照自愿原则和市场机制，进一步优化联盟在重点产业和重点区域的布局。加强产学研结合的中试基地和共性技术研发平台建

设。

14. 探索在战略性领域采取企业主导、院校协作、多元投资、军民融合、成果分享的新模式，整合形成若干产业创新中心。

三、构建更加高效的科研体系

科研院所和高等学校是源头创新的主力军，必须大力增强其原始创新和服务经济社会发展能力。深化科研院所分类改革和高等学校科研体制机制改革，构建符合创新规律、职能定位清晰的治理结构，完善科研组织方式和运行管理机制，加强分类管理和绩效考核，增强知识创造和供给，筑牢国家创新体系基础。

（五）完善高等学校科研体系，建设一批世界一流大学和一流学科

24. 按照中央财政科技计划管理改革方案，实施“高等学校创新能力提升计划”（2011计划）。

25. 制定总体方案，统筹推进世界一流大学和一流学科建设，完善专业设置和动态调整机制，建立以国际同类一流学科为参照的学科评估制度，扩大交流合作，稳步推进高等学校国际化进程。

26. 启动高等学校科研组织方式改革，开展自主设立科研岗位试点，推进高等学校研究人员聘用制度改革。

（六）推动新型研发机构发展，形成跨区域、跨行业的研发和服务网络

27. 制定鼓励社会化新型研发机构发展的意见，探索非营利性运行模式。

28. 优化国家实验室、重点实验室、工程实验室、工程（技术）研究中心布局，按功能定位分类整合，构建开放共享互动的创新网络。制定国家实验室发展规划、运行规则和管理办法，探索新型治理结构和运行机制。

四、改革人才培养评价和激励机制

创新驱动实质上是人才驱动。改革和完善人才发展机制，加大创新型人才培养力度，对从事不同创新活动的科技人员实行分类评价，制定和落实鼓励创新创造的激励政策，鼓励科研人员持续研究和长期积累，充分调动和激

发人的积极性和创造性。

（七）改进创新型人才培养模式，增强科技创新人才后备力量

29. 开展启发式、探究式、研究式教学方法改革试点，弘扬科学精神，营造鼓励创新、宽容失败的创新文化。改革基础教育培养模式，尊重个性发展，强化兴趣爱好和创造性思维培养。

30. 以人才培养为中心，着力提高本科教育质量，加快部分普通本科高等学校向应用技术型高等学校转型，开展校企联合招生、联合培养试点，拓展校企合作育人的途径与方式。

31. 分类改革研究生培养模式，探索科教结合的学术学位研究生培养新模式，扩大专业学位研究生招生比例，增进教学与实践的融合，建立以科学与工程技术研究为主导的导师责任制和导师项目资助制，推行产学研联合培养研究生的“双导师制”。

32. 制定关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见，加大创新创业人才培养力度。

五、健全促进科技成果转化的机制

科技成果转化成为现实生产力是创新驱动发展的本质要求。要完善科技成果使用、处置和收益管理制度，加大对科研人员转化科研成果的激励力度，构建服务支撑体系，打通成果转化通道，通过成果应用体现创新价值，通过成果转化创造财富。

（十二）完善技术转移机制，加速科技成果产业化

49. 加强高等学校和科研院所的知识产权管理，完善技术转移工作体系，制定具体措施，推动建立专业化的机构和职业化的人才队伍，强化知识产权申请、运营权责。逐步实现高等学校和科研院所与下属公司剥离，原则上高等学校、科研院所不再新办企业，强化科技成果以许可方式对外扩散，鼓励以转让、作价入股等方式加强技术转移。

（三十二）打造具有创新示范和带动作用的区域性创新平台

140. 遵循创新区域高度集聚的规律，在有条件的省（自治区、直辖市）

系统推进全面创新改革试验，授权开展知识产权、科研院所、高等教育、人才流动、国际合作、金融创新、激励机制、市场准入等改革试验，努力在重要领域和关键环节取得新突破，及时总结推广经验，发挥示范和带动作用，促进创新驱动发展战略的深入实施。出台关于在部分区域系统推进全面创新改革试验的总体方案，启动改革试验工作。

深化科技体制改革是关系国家发展全局的重大改革，要加强领导，精心组织实施。国家科技体制改革和创新体系建设领导小组要加强统筹协调、督促落实。各有关部门、各地方要高度重视，认真落实好相关任务。各牵头单位对牵头的任务要负总责，会同其他参与单位制定具体落实方案，明确责任人、路线图、时间表，加快各项任务实施，确保按进度要求完成任务。

二、钱颖一：摆脱“特例”困境做有说服力研究

在改革开放30多年后，中国不再是穷国，但也还不是富国，而是中等收入大国。当前，在中国经济“新常态”下，中国的经济学研究与教育如何与时俱进？这里包括三个问题：如何为经济学的学术研究作贡献？如何为中国经济改革发展创新作政策贡献？如何在普及经济学教育的同时提高教育质量？这些都是值得系统探讨的问题。我在这里只对经济学的学术研究谈两点。

第一，研究大问题，特别是与中国经济相关的大问题

无论是自然科学还是社会科学，都有两种研究路径：问题导向和工具驱动。这两种都需要，分别都能做出好的研究，结合在一起则能做出更好的研究。这些年来，我们在分析工具方面进步很大，但现状似乎是过于偏向工具驱动，即依照工具找问题，通常找到的并非是大问题。鉴于这种现状，我们就应该积极推动研究大问题，特别是与中国经济相关的大问题。

中国经济中的问题越来越成为世界经济中的问题。这与10年前、20年前的情况不同了，现在没有人可以无视中国经济。不过，经济与经济学不是一回事，经济搞得好与经济学搞得好也不是一回事。日本经济搞得好，德国经济搞得好，并没有产生太多著名经济学家。而印度经济没有中国经济搞得好

，但出现了不少好的经济学家。经济大国不会自动成为经济学大国。况且，并不一定是本国人做出有关该国经济最好的学术成果。举一个管理学中的例子，日本丰田汽车的“精益生产”（Lean Production）的管理方式理论，就不是由日本人，而是由美国人总结出来的。

中国经济的发展路径为研究大问题提供了很多素材，中国学者在这方面有一些天然优势，比如对制度细节的了解，对数据的掌握等。但是我们也要看到，要把这些天然优势转换成学术优势并不容易。相对于自然科学，社会科学在中国有特殊的困难。社会科学与自然科学在中国的发展历史非常不同：自然科学从思想到方法早在一百年前就与世界接轨了，但是经济学只是近30年来才开始学习世界主流。作为社会科学的一部分，经济学研究的经济问题是社会问题的一部分，所以经济学与哲学、历史学、政治学、社会学等学科密切相关。而我们的教育和研究，在这些人文和社会科学领域还比较滞后，经济学很难单科推进。所以，我们要花大力气，要经过几代人的努力。

第二，理解经济学创新，特别是中国经济相关问题学术创新的含义

我们在致力于研究中国经济相关问题时，容易看到中国的现实与现有的理论之间的距离，但不容易看清其中的深层次原因，更不容易搞清楚其中的机制原理。因此，经济学创新，无论是理论上、实证上，还是政策上，严谨、系统、深入的研究都是必需的。

经济学的创新不是停留在表面现象上的描述，而是基于深入分析的创新，是能够解释中国并具有一般性意义的创新。中国特色是客观存在的，但是如何解读则大有学问。停留在表面的中国特色上而无深入分析是很难说服人的。进一步说，过度强调中国特点反而使得中国故事变成特例，缺乏一般性，缺乏解释力，缺乏可复制性。设想一下，如果工业化和现代化只有基督教文化可以实现，那么还有一般性吗？假如日本丰田的管理经验完全基于武士道精神，那么还有什么一般意义呢？事实证明，没有基督教文化，工业化和现代化照样实现；没有武士道精神，精益生产也能适用。这才是一般性理论的力量。起源可能是特殊的，但能否复制取决于一般性。

因此，基于中国问题的研究要想令人信服，要想摆脱“特例”困境，只有把它放到更宽广的分析框架和更多国家的经验中去。所以它应该是一个从一般理论到中国问题、再从中国问题到一般理论的过程。国外经济学家并不是对中国问题不感兴趣，而是因为他们评价中国问题的研究有些困难：一是因为他们不太清楚中国的制度环境和中国数据的可靠性；二是虽然绝大多数经济学家并无偏见，但是他们坚守一些基本的经济学理念，需要靠理论和事实去说服。所以，我们要做有说服力的研究。

来源：《北京日报》2015年9月23日 作者：钱颖一

三、专家热议“互联网+”时代教育

开放、创新、多样化是未来教育的重要发展趋势，而在线教育是一种理念的好载体。近日，在福建福州举办的清华·福州论坛的创新分论坛上，专家学者围绕“互联网+”时代的教育发展趋势进行了深入探讨。

新常态是教育发展的最好机遇

“新常态对社会经济发展提出了转型的需求，新常态又为教育提出了怎样的课题？在大量低成本的人口红利逐渐消失的时候，我们如何把人口红利转变成人才红利？这有赖于教育，也是教育发展的最好机遇。”清华大学教育研究院党委书记李越这样认为。

李越表示，20世纪50年代，新中国建设百废待兴，存在巨大的人才需求。今天，我们的高铁、航天飞机、汽车工业发展等，同样有着巨大的社会需求，而且社会也提供了培养精英人才的各方面的条件。从社会环境、经济发展、科技竞争等多个方面来看，人才教育在新常态下是不可或缺的。

在线教育目前已呈现多种模式

专家们重点关注了教育的多样化问题。他们认为，多样化是教育的本质特征之一，因为人的个性是多样化的，社会需求也是多样化的。多样化的理念也是教育应对新常态不可或缺的理念。我们的教育发展到现在，最大的一个特征是统一性。这不是短期内能改变的，但多样化的理念对教育的发展有

决定性的意义。而改变的一个重要途径就是开放、创新、多样化的在线教育。

教育部在线教育研究中心副主任聂风华，用“群雄并起”形容现在的在线教育形势。他举例说，现在许多网络课程很受欢迎，有些学完后甚至可以拿到文凭。聂风华指出，现在全国各地出现了多样化的在线教育模式，有学校探索，有企业探索。这些模式中，谁具备特殊的竞争力，谁就可能有未来。

启迪控股总裁王济武谈道，作为清华大学慕课的第二大股东，启迪控股把教育当作创新潮流中最重要的产业来做。通过实践，启迪控股认识到，科技城的创业人才一般都是中青年，而中青年最大的需求恰恰是教育，包括自身和子女的教育。所以，对于做科技服务的企业来说，教育一直是创新创业服务中最重要的载体。

互联网教育要有互联网思维

都说“互联网+”时代的教育是颠覆性的，但变与不变都遵循着教育的规律。在中国高等教育学会会长瞿振元看来，过去的学习方式以背和记为主，而现在的年轻人遇到问题则愿意搜和找。信息的传递与学习方式和过去有很大的变化，我们做教育的应该换一种思维，拥抱这种变化。

瞿振元指出，只说“互联网+教育”，显得抽象。那就看看“互联网+老师”的情形会怎么样？好老师可能一夜成名，有些老师要重新学习，而有的老师要面临下课。“互联网+学生”会怎么样？好学生可以从互联网上学到许多新东西，比教师讲的进度要快。瞿振元说，“互联网+教育”引起各方面的变化，但我们没有做好迎接这种变化的准备。

任何一种教育方法和手段都会有它的优点，但也会有它的弱点。有专家提出，现在讲学习可以碎片化学习，但长期碎片化学习会对人的思维方式产生影响。比如，考虑一个问题持续的时间过短，可能对人产生不利影响，而过去的系统性教育，对人的思维、心理意志力等方面的磨炼作用很大。同时，现在人机对话时间长，人和人的交往少，都会对人的心理产生影响。专家

指出，今天所谓的“互联网+教育”，其意义在于，利用互联网达到教育培养人才的目的，这才是回归教育的本质。