

高教动态

中央财经大学高等教育研究所编 2016年第9期（总第259期）

目 录

- 一、国务院：完善中央财政科研资金管理
- 二、别敦荣：论高校内涵发展
- 三、把准工科大学“双一流”建设坐标
- 四、清华：唯有核心技术能让双创生命力更强大
- 五、哈工大修订本硕学生培养方案 本硕博可跨学位跨学科选课
- 六、西北农林科技大学：无条件转专业“变堵为疏”
- 七、去年应届毕业生签约月薪均值4793元

一、国务院：完善中央财政科研资金管理

国务院总理李克强6月1日主持召开国务院常务会议，确定完善中央财政科研项目资金管理的措施，更大激发科研人员创新创造活力。

会议指出，深入贯彻全国科技创新大会精神，形成充满活力的科技管理和运行机制，推进科研领域“放管服”改革，更大调动科研人员积极性、创造性，对于实施创新驱动发展战略，推动大众创业、万众创新，落实“三去一降一补”任务，培育新动能，增强发展内生动力，迈向创新型国家和世界科技强国，具有重要意义。

会议确定，一是简化中央财政科研项目预算编制，将直接费用中多数科目预算调剂权下放给项目承担单位。项目年度剩余资金可结转下年使用，最终结余资金可按规定留归项目承担单位使用。二是大幅提高人员费比例。增加间接费用比重，用于人员激励的绩效支出占直接费用扣除设备购置费的比例，最高可从原来的5%提高到20%。对劳务费不设比例限制，参与项目的研究生、博士后及聘用的研究人员、科研辅助人员等均可按规定标准开支劳务费。三是差旅会议管理不简单比照机关和公务员。中央高校、科研院所可根据工作需要，合理研究制定差旅费管理办法，确定业务性会议规模和开支标准等。四是简化科研仪器设备采购管理，中央高校、科研院所对集中采购目录内的项目可自行采购和选择评审专家。对进口仪器设备实行备案制。五是合理扩大中央高校、科研院所基建项目自主权，简化用地、环评等手续，对利用自有资金、不申请政府投资的项目由审批改为备案。同时，要落实和研究完善股权激励政策，建立科研财务助理等制度，精简各类检查评审。高校和科研院所要强化自我约束意识，完善内控机制，确保接得住、管得好，营造更好科研环境。

来源：中国政府网2016年6月2日

二、别敦荣：论高校内涵发展

高校内涵发展是一种积极、进步的发展，意指高校功能活动及其结果品位的提升及相关要素品质的改善和优化。高校特色发展和高水平发展、内涵发展在本质上是一致的，但内涵发展与外延发展所指称的却有实质性的差异

，内涵发展与转型发展既相联系又相区别。内涵发展既是国家政策的要求，又是社会公众的关切，也是高校自身发展阶段的必然选择。我国高校大都处于创业期和中兴期，存在一些内涵发展问题不足为怪。由于我国高等教育实行统一领导管理体制，高校缺乏办学自主权，主要根据国家统一的政策和指令办学，在内涵发展问题上，不同高校之间既存在差异，又表现出显著的相似性。

(一)高校内涵发展存在的问题

我国高校内涵发展问题复杂而多样，既有理念层面的问题，又有功能结构层面的问题，同时，还有条件文化层面的问题。

1、学科专业内涵单薄

在过去10多年里，我国高校经历了一个快速发展过程，包括学科专业的迅速增加。很多高校的办学覆盖八、九个，甚至十多个学科领域，涉及数十个专业，有的甚至上百个专业。但浏览一些高校的网站，往往显示学校只有几个重点学科、几个优势特色专业、几个重点实验室等；在学科专业带头人和各类人才的介绍中，在数以千计的师资队伍中，往往只有几个或几十个各类人才。从中显示高校学科专业的内涵是单薄的。

我国高校有一个弊端，即往往把专业知识过于狭隘地理解为某一个学科领域的知识，不涉及其他学科知识，从单一的学科角度办专业，这样就限制了专业的内涵。专业的知识应该是多学科领域的，一个专业往往以一个学科领域的知识和技术为主，同时包含其他学科领域的知识和技术。学科发展水平低，内涵少，办专业所依托的学科资源就是有限的，能够开出的课程数量非常有限，也不可能开出丰富的高水平课程，自然就出现了内涵发展不足的问题。

2、师生员工价值观单薄

这个问题涉及高等教育理念，影响干部、教师和学生的工作和学习态度，时间、精力投入，以及工作中的成就感。在干部方面，缺少专业精神，对高等教育规律知之甚少，很少能够坚持按规律办学，政策和行政指令高于规律，一切以服从上级部门和领导为依归；在教师方面，为了满足教学工作量要求而教学，为了评职称而做科研，缺少对教育教学的忠诚，缺少对学术的敬畏，敷衍、应付、浮躁、倦怠之风盛行；在学生方面，没有真正追求知识

和享受教育过程的意愿，为了拿文凭而上大学，上课是基于考试和学分的要求。有的高校甚至做出“学生可以不修课程，只要通过考试就可以获得学分”的规定。殊不知，课程的根本目的在于让学生体验教学的过程，而不只是让学生通过考试。高校教育教学是一种学术专业活动，干部、教师和学生都要有一种专业的精神和态度，尊重教育规律，树立专业的价值观，不为权力、利益和名誉所左右，全情投入，这样的高校才是真正有内涵的，才是能够受到尊重的。

3、教学过程内涵单薄

教学过程直接影响人才培养质量，可以说，教学过程内涵达到什么水平，就有什么质量的人才培养。教学过程的内涵表现在诸多方面，这里主要就教学方式的内涵做些分析。在我国高校课程中，讲授课占了绝大部分，甚至可以说，除了一部分实践实习课外，其他课程几乎都是讲授课。讲授课不一定没有内涵，但如果只有教师讲授，且主要是讲授教材的话，教学的内涵可能是非常有限的。我国高校教学中存在的教师教一本书，学生学一本书，考试考一本书的所谓“一本书的大学”现象。当然，重视教材无可厚非，但是，过度重视教材，甚至唯教材是瞻就会出问题。由于缺少不同课程教学的融会贯通，学生所学内容碎片化现象严重。这样的教学可能为学生解决了“是什么”的问题，而对于“为什么”“怎么样”和“怎么办”的问题，却很少触及。这样的教学方式可能保证了最最基本的教学内涵，远远谈不上内涵丰富，谈不上高水平、高质量。

4、办学条件单薄

过去十多年里，我国高校办学条件得到了显著改善，校园面积大规模扩大，教学行政用房、建筑面积成倍增加，教学科研仪器设备质量明显提高，但应该看到，这些办学条件还只能保证基本的办学需要，在很多高校，办学条件只能维持基本的教学运行需求。长期以来，因为办学条件不足，我国高校形成了一个不成文的“惯例”，即教师不需要办公室或工作室。教师在学校的工作就是进教室上课，学校只需给行政人员配备办公条件，教师往往只有集体用的会议室。到目前为止，没有一所大学能够为每一位教师提供办公室或工作室。如此的条件配置带来的结果就是教师上完课就离开学校，这样不仅淡化了教师与学校之间的关系，弱化了校园学术氛围，客观上造成了师

生交流的困难，而且不能保证教师的工作投入。长此以往，还可能削弱教师对学校的忠诚度。

5、校园文化单薄

近年来，一些高校十分重视校园文化建设，看似热热闹闹、轰轰烈烈，实则内涵单薄，效果差强人意。不少高校在校园文化建设上，特别重视用有警示和教育意义的字词给校园道路命名，张贴能发人思考的警句、箴言或有激励作用的名人名言，摆放和树立名石并镌刻各种励志言语。形式高度趋同，风格大体一致，所用名言警句大同小异，显示出校园文化僵化刻板，缺少内涵。

(二)高校内涵发展存在的问题根源

对我国高校普遍存在的内涵发展问题，必须正本清源，找出造成上述问题的根源，以利对症下药，为高校走内涵发展道路创造必要条件。

1、高校组织性质异化

高校是社会的学术组织，具有学术性。与社会政府组织、企业组织不同，高校以人才培养、科学研究和社会服务为使命，应当遵循其自身的逻辑办学。但长期以来，我国高校并不享有自主办学的地位和权力，而是各级党委和政府部门的附属机构，凡事听命于上级部门及其领导的指令。国家法律对高校办学的约束力远远小于上级部门的通知和意见，服从上级成为高校组织运行的基本逻辑。自主性的丧失和行政化倾向导致高校发展总是在追求赶上政策变化的脚步，往往一项政策还没有得到完全落实，甚至还没有完全弄明白，又要去适应新的政策，持续性、累积性不足，必然导致浅层性和零碎性。高校发展的累积性不足必然带来内涵的薄弱。

2、高等教育价值错位

高等教育是一种价值活动，人本价值、知识价值、公益价值、功利价值等充斥其中，多元价值之间必然存在矛盾和冲突。大众化发展更激化了高等教育价值冲突，加之高校组织性质的异化，人本价值、知识价值等与高校组织的学术性相对应的价值的影响日益式微，即便人们仍然提倡人本价值和知识价值，往往也与功利价值等相联系。高等教育价值的漂移和错位，导致高等教育活动主体的价值选择错位，高等教育过程功利化、甚至空虚化倾向严重。教师不以促进学生发展为目的，不以工作进步为幸福，而是以完成工作

量和拿到多少课酬为最高追求;学生的学习不以个人的认知、情感、态度、价值观的发展为目的,而是以通过考试、取得学分、拿到学位为根本目标。

“酱油课”盛行,翘课成为常态,教师和学生价值的现实化、功利化和形式化导致高等教育过程徒有其表,尽管各环节的工作都在按部就班地开展,但却充满了应付现象,缺少了智慧的灵动,更缺少心灵的对话与碰撞,马克思所说的教育应当是“人格心灵的唤醒”难觅踪影。这样的高等教育过程是没有内涵的,即便有,也微乎其微。

3、高校发展模式落后

高校内部权力集中,校级领导大权独揽,尤其是主要领导几乎是独断专行。办学讲究统一性,全校一盘棋,全然不顾各学科专业的特点和发展要求,更不考虑各学科专业教师的感受。学校和部门领导做一天和尚撞一天钟,只顾眼前,疲于应付各种会议和检查督导,对于涉及长远发展的战略性问题想不到,即便想到了,也少有想明白的。这样的发展模式不可能带来丰富而充实的内涵,也不可能提升已有内涵的品味。

4、高校办学资源严重不足

办学经费不足是我国高校办学面临主要难题之一,经费不足造成高校办学资源短缺。高校内涵发展是需要代价和成本的,粗放式发展、外延式发展所需要的成本相对较低,内涵发展的成本是高昂的。在高校科研中,有什么水平的仪器设备,就可能做出什么水平的研究成果;在高校教学中,学生接触了什么样的仪器设备和学习环境,就会有怎样的发展。很多高校办学资源只能满足基本的发展需要,因陋就简,维持运行,难以丰富和充实学校发展内涵。

(三)高校内涵发展的策略

毫无疑问,内涵发展是我国高校实现向生命周期的高级阶段过渡的必然选择。尽管各高校的校情千差万别,发展要求和目标各不相同,但在内涵发展的策略上,仍有一些共同的路径可以遵循。

1、落实高校自主办学地位

自主办学是高校内涵发展的前提条件。自主办学问题已讨论了30多年,但高校办学实践并没有取得实质性突破,问题的症结在于高校与政府部门之间的隶属关系没有突破。政府天然地认为各级各类高校是其直接管辖的单位

。不转变这种管理方式，高校的自主办学地位不可能真正得到落实。加强党委和政府对于高等教育事业的宏观管理，建立管办评分离的新的治理体系，还高校应有的办学自主权，使高校能够自主地选择发展方式，能够自主地安排发展工作。有了自主办学地位，高校还应当做好发展的顶层设计，明确长远发展要求和阶段性发展目标，按照所规划的发展路线图，坚持内涵发展不动摇，实现累积性的高水平发展。

2、以改革促进内涵发展

改革体制机制和习惯传统，释放内涵发展潜力，是高校转变发展方式的要求，也是完善中国特色现代大学制度的要求。很多高校已经或正在制定综合改革方案，需要注意的是，不能为改革而改革，要针对制约高校内涵发展的体制机制和习惯传统，紧紧围绕提高发展水平和质量的要求，积极而审慎地推进综合改革。尽管很多高校都将综合改革的突破口确定在人事制度改革，但人事制度改革不是目的，综合改革的根本目的在于提高人才培养的质量，提高科学研究的水平，提高社会服务的效益。这些都属于高校内涵发展的范畴。因此，可以说，综合改革实际上是内涵发展的要求。

3、转变发展模式

高校要转变指令发展模式和经验发展模式，大胆采用战略发展和规划发展模式，从根本上扭转低效率办学、低水平办学、低积累办学和无特色办学的局面，走上内涵发展的快车道。高校战略发展的关键在于确立发展战略，很多高校都制定了所谓的学科战略、教学战略、科研战略、人才战略、质量战略、文化战略等，其实，从严格的意义上讲，这些都不能称为战略，充其量只是一些排比句或对仗的口号。制定战略，必须进行战略研究，明确高校发展的愿景、目标和重大行动，将三者有机统一起来，方能形成有内涵的发展战略。

4、加强教学过程内涵建设

人才培养是高校的首要功能，人才培养的内涵发展是高校内涵发展的根本所在。加强教学过程内涵建设，必须转变教师的教学行为和学生的学习行为，使学生成为教学的中心，将教学过程打造成为学生在教师的组织和指导下的自主学习。这种教学的内涵远远超出了“一本书的大学”的教学过程，在这样的教学中，学生不仅能学会“是什么”，而且还能学会“为什么”“

怎么样”和“怎么做”。更为重要的是，学生所学会的东西，不仅有从教师那里学会的，更有自己主动学到的。这种学习不仅有听讲、看书，更有实践和体验；既有个别化的自学，更有规模不等、形式各异、要求不同的团队学习；既有师生之间的交流沟通，更有同学之间多种多样的深层互动与交流；既有课堂的学习，还可能有走出校门，在社会和企业生产情境中的学习。形成了这样的教学过程，高校人才培养功能才能落实，内涵发展才能实现。

5、培育宁静的校园文化

高校校园是其功能发挥的策源地，校园文化则是孕育功能的土壤。有什么样的校园文化，就有什么样的高校功能。我国高校校园文化表现出浮躁性，总是在迎合从社会渗透进来的某些东西，缺少基于自身价值的选择。校园文化不同于市井文化，更不同于市场文化，当然也不同于官场文化，高校本应是高尚的、深沉的、宁静的，是能够让人放下一切俗务，潜心于人才培养、科学研究的。

6、高校领导应当坚定不移地推动内涵发展

高校领导是影响学校发展方式的关键人物，尤其是党政主要领导，更是高校发展方式的风向标。尽管我国高校正在努力建设治理结构，但党政领导在高校的地位和作用仍是不可替代的。推进高校内涵发展的责任主要在领导，领导不但应当自己身体力行，还应当把全校干部、教师和学生动员起来，全员参与到内涵发展中去。推进高校内涵发展，领导应当坚信不疑，坚定不移，在学校重大决策中、在日常行政工作中，自觉地从内涵发展的要求出发，谨言慎行，探索内涵发展的新模式。应当加强学习和研究，不断丰富和完善内涵发展思想和方法，不仅要懂得为什么要内涵发展，而且要懂得怎么实现内涵发展，还要懂得在学校发展的不同阶段内涵发展的不同要求是什么，用思想引领行动，用理论指导学校发展。

作者：别敦荣，厦门大学高等教育发展研究中心主任、教授，

来源：摘自《中国高教研究》2016年第5期

三、把准工科大学“双一流”建设坐标

在东三省的高等教育版图上，伴随着新中国成长的大连理工大学始终占有举足轻重的地位。该校还是全国为数不多的不在省会城市的“985工程”高校，其重要性和特殊性可见一斑。

但是近几年区域经济发展状况，也影响到大连理工大学的前进步伐。在著名的“四大工学院”（其他三校为华中科技大学、东南大学、华南理工大学）里，大连理工大学的发展势头也不占先。随着国家全面振兴东北老工业基地以及“双一流”建设的逐步深入，大连理工大学如何找准自己的位置？中国工程院院士、大连理工大学校长郭东明近日接受了中国教育报记者专访。

“双一流”意味着一场深刻变革

中国教育报：国家做出统筹推进“双一流”建设的战略部署，您认为其对大连理工大学意味着什么？

郭东明：“双一流”是由大国变强国的必然需要，与“两个一百年”战略目标紧密相连，体现了科教兴国战略和创新驱动发展战略的本质要求。“双一流”将进一步发挥高等教育在整个国家发展的“先发”和“前驱”作用，进一步彰显人才和智力的双支撑作用，这既是高等教育的历史使命，也是包括大连理工在内的各高校发展的重大机遇。

在“985工程”“211工程”的基础上，“双一流”建设将打破以往划定的学校资格界限，更加强调学科基础，绩效杠杆，动态考核和调整，对提高资源配置效益无疑是重大的改进。因此，我们大连理工大学应以深化改革为内生动力，以提高教育质量为核心，在服务与贡献中“争创一流”，完成新的跨越。

中国教育报：大连理工大学会如何响应国家的战略部署？

郭东明：“双一流”也意味着一场深刻的变革。总书记的“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。没有特色，跟在他人后面亦步亦趋，依样画葫芦，是不可能办成功的”重要论述，强调了特色的重要性。高校同质化办学导致大学核心竞争力不足，还造成资源的稀释浪费。“双一流”给了高校一个新的发展战略引擎。如何用好这个新引擎精准发力，各个高校都应有各自的深入思考。

大连理工大学的选择是“一体两翼四力”。“一体”就是一流大学、一流学科、一流人才一体考虑，特别是抓住学科这个龙头、人才这个根本，围绕立

德树人，抓好汇贤用才；“两翼”就是强化办学特色、深化综合改革协调推进；“四力”就是办学能力、办学活力、办学实力、办学魅力建设互相统筹。

中国教育报：现在网上有人担心，“双一流”建设会成为形象工程，很难取得实效。您怎么看？

郭东明：经过多年的建设，现阶段中国大学已经具备了向世界一流大学、一流学科发起冲击的实力和底气。我们在一些学科领域有影响、有地位，已经走在了国际前列，正从“跟跑”转向“并跑”甚至“领跑”。而且，随着我们国家创新驱动发展战略的深入实施，整个社会创新创业潜力的不断释放，将给“双一流”建设提供更大的机遇和更广阔的舞台。从大学角度看，“双一流”与经济转型、产业升级将相辅相成、互相促进，从这点上来说，我们进行“双一流”建设所依托国家强大的发展“势能”，是无可比拟的，这一点我们必须坚定信心。

“存量促升级、增量调结构”

中国教育报：经过了这么多年的“211工程”“985工程”等建设，我们与世界一流大学还存在哪些差距？

郭东明：最明显之处是缺少享誉世界的顶尖学科。建设世界一流大学，归根结底要从一流学科抓起。事实上，之所以称得上世界一流大学，也一定有若干个一流学科是世界一流水平的才行。在“求全”与特色之间选择，无疑特色才是最重要的，高校要坚持围绕自身特色谋优势，加强统筹谋划，协同推进。因此，大连理工大学的“双一流”建设，提出的是“存量促升级、增量调结构”的思路。

中国教育报：目前国内高校“跟跑”的学科比较多，“领跑”的学科比较少，具体表现在哪些方面？

郭东明：一是从发展状态来看，我们的学科优势还是局部的或点状分布的研究，整体的、系统的超越还需假以时日，需要不断把研究优势拓展为学科优势、学科群优势；二是从未来发展看，基础的、前瞻的科学研究需要大力加强，“下好先手棋”，以推动学科的超前布局；同时，学科和国家产业的高端优势相辅相成，推动国家由大到强的高端产业发展需要国际领先学科的支撑，为此学科要在进一步调整结构，优化布局中，围绕产业链布局创新链，形成多学科多领域创新优势。

中国教育报：变“跟跑”为“领跑”，大连理工大学会从哪里突破？

郭东明：我们主要强化两个导向：一是服务国家重大需求和东北振兴，强化问题导向。“双一流”建设，高校应贯彻创新驱动发展战略，构聚创新源泉，提升创新能力，统筹好与面向科学前沿、面向经济建设主战场的关系。比如，我们紧密围绕产业发展，通过深化体制机制改革，加强产学研深度融合，将国家战略、国际前沿、东北振兴一体考虑，搭建产学研协同创新新模式，催生了由大连理工大学牵头的国家级“辽宁重大装备制造协同创新中心”，并且，成立几个省级协同创新中心和多个地方研究院，助推企业自主创新能力和核心竞争力得到大幅提升。

二是面向学科前沿，强化目标导向，特别强调理科与工科的高水平协调发展。比如我们从瑞典皇家工学院全职引进了千人计划学者、人工光合作用领域的权威专家孙立成教授，就是围绕基础研究布局基础学科，力求超前布局，抢占制高点。再比如我们在精细化工领域，基于彭孝军教授团队原创性成果研发的喷墨打印染料，不仅占据了国内绝大部分市场，而且在国际市场上也占有了一定的份额，这在20年前还是不能想象的。我们的程耿东院士在国际结构与多学科优化学会换届选举中以最高票入选为学会执委，并在新一届执委会会议上被推举为学会主席，这是首次由亚洲学者当选，不仅反映了他个人的成就，也反映了我校力学学科的实力。

有序扩大高校办学自主权

中国教育报：有人认为一流本科教学是一流大学成熟的标志。大力加强学科建设，会不会顾此失彼，影响人才培养特别是本科生的质量？

郭东明：办学质量的最终标志是人才培养质量，一流大学最本质的成果是培养出引领未来发展的一流人才；而学科建设与人才培养相辅相成，学科建设是龙头和基础，是队伍建设、人才培养、科学研究、社会服务等各项工作可持续发展的载体和保障，学科声誉度高，师资队伍雄厚，科研能力强，才是培养出一流人才的重要条件和保障。特别是工科大学，没有一流的师资和高水平的科研，就无从谈起一流人才的实训和培养。所以，人才培养特别是本科教育也要坚持围绕自身特色，调整优化学科专业结构和人才培养类型结构，形成区别于其他学校的人才培养模式和独特优势。

中国教育报：高校深化供给侧结构性改革，和“双一流”建设是什么关系？

郭东明：“双一流”建设对高校自身来说是一个全局性的系统工程，需要实施以构建完善的学科体系为目标的、以协调机制体制与人的关系为主线的综合性改革。在经济全球化、人才竞争尤为激烈的当下，我校坚持学科龙头与人才强校相促进，大力推进人才强校战略，强化高层次人才的支撑引领作用。

一是创新人才培养和引进机制，推动人才政策与国际接轨，通过人事制度改革，采取资源优先保障、开辟绿色通道、设立人才特区等超常规举措，培养和引进一批能够服务国家重大战略需求、活跃在国际学术前沿的一流科学家、学科领军人物和创新团队。二是汇聚培养优秀青年人才，通过前瞻布局，及早发现跟踪，重点遴选培养一批基础扎实、潜质突出的青年杰出人才。三是完善岗位分类管理及评价体系，实现在岗人员能进能出、能上能下、岗变薪变，激发办学活力和学校发展的内生动力。四是深化薪酬分配制度改革，构建以岗位绩效工资为主体，协议工资制、项目工资制等并存的多元化薪酬分配制度和动态激励机制。

中国教育报：作为一校之长，您认为政府和社会还应该同高校一起做好哪些工作？

郭东明：首先是加大资金支持力度，不只是国家和地方财政资金的支持，也包括社会资金的支持。资金支持要体现出鼓励和引导不同类型的高水平大学和学科差别化发展的多领域协调、多层次支撑的结构样态，体现公平竞争、扶优扶强扶特，促使高校建设“人无我有，人有我强，人强我优”的学科发展新布局，推动高校综合改革走向深入。

其次要加强政策和资源支持，有序扩大高校办学自主权。现在从中央到省市，政府分权、放权，扩大高校办学自主权，都已达成共识，但一方面放权不等于放任，政府在放权的同时，要加强和改善宏观管理，引导和支持学校发展，另一方面，要遵守办学规律，避免高校的行政化。此外，还要完善评价机制，推进管办评相对分离；强化协同创新，完善政府、社会、学校相结合的共建机制。

来源：《中国教育报》2016年5月30日

四、清华：唯有核心技术能让双创生命力更强大

国务院办公厅近日印发《关于建设大众创业万众创新示范基地的实施意见》，公布首批“双创”示范基地名单，清华作为4所高校之一入选。

清华“双创”示范基地首批5个项目分别是：“双创”在线教育与实践开放平台、服务于“双创”教育的跨学科创客实践平台、服务于“双创”教育的国际化创新“创业”平台、服务于“智能芯+智能硬件”的“双创”开放平台，以及服务于“双创”教育的创新医药平台。

清华大学校长邱勇指出，清华要冲破院系藩篱，建立学科交叉的辅修专业，探索跨院系培养创新人才的新机制，实现跨院系“融合”；让创新创业教育通识化，与传统专业“融合”；推出学业评价体系改革，变百分制为等级制，分12个等级，鼓励学生将课程选择的着眼点重新放回到对自身发展真正有益的能力和素质上。

从由学生于2010年自发创办的未来兴趣团队，到全球最大的校园创客空间“iCenter”入驻李兆基科技大楼；从新型创意创新创业人才发现和培养教育平台“x-

lab”，到与美国华盛顿大学、微软公司在美国合作创建全球创新学院；再到前不久，在清华105周年纪念日前夕，清华宣布在全国率先推出技术创新创业辅修专业……清华不断推进“三创融合”高层次创新创业教育。

清华大学创新创业教育主管邓焱表示，目前清华成立了“清华大学创新创业教育协调委员会”作为学校“双创”教育的统筹协调和决策机构，“协调委员会”将加强校内“双创”相关单位的进一步融合互动，优化清华创新创业生态环境，促进“双创”工作的长效可持续发展。

在邓焱看来，“双创”的基础是核心技术，唯有核心技术才能让“双创”有更强大的生命力，不容易被市场浪潮所冲散。清华校内蕴含了师生多年核心科研技术的积累，核心技术研发过程漫长和艰难，但一旦成功，竞争力就非常强。这次获批“双创”示范基地，对清华师生来说是一个很好的机会。

来源：《中国青年报》2016年05月31日

五、哈工大修订本硕学生培养方案 本硕博可跨学位跨学科选课

近日，哈尔滨工业大学启动本科生和研究生培养方案修订工作，新版培养方案将打通本硕博课程，建立一体化课程体系，实现跨学位、跨学院、跨学科选课。该培养方案将从2016级本科生和2017级研究生起开始实施。

根据哈尔滨工业大学此次出台的指导意见，本硕博贯通的培养体系将整合全校优质教育教学资源，建立全校性平台课程，允许学生在本科阶段选择硕士研究生课程作为其个性化发展课程；硕士生可跨学院、跨学科选修本科生专业核心课和专业选修课作为其选修课程，并记入学分；博士研究生可选择硕士研究生的学科核心课作为其学位课程，也可选择其他研究生课程作为其选修课程。

来源：《中国青年报》2016年05月18日

六、西北农林科技大学：无条件转专业“变堵为疏”

3年前，西北农林科技大学把“学能如愿”的选择权归还给学生，变堵为疏，为破解“转专业难”现象进行了有益探索。

可以无条件申请

2013年，学校新修订了本科生学籍管理办法，除特殊类型招生、定向招生录取的学生外，其他在校在籍的一、二年级本科生均可提交转专业申请。从此，无条件、无门槛转专业成为该校学籍管理的新常态。

让每个学生都能学其所爱、学有所长、全面发展是大学育人的最终目标。西北农林科技大学主管教学工作的副校长罗军表示，转专业为每个学生提供了再一次选择的机会，不仅弥补了其高考志愿填报对专业了解不深入、对自身兴趣爱好认识不到位、高考招生时专业调剂造成的遗憾，同时，更有利于学生的个性化发展。

新政策实施后，转专业人数大幅提高。当年，该校转专业人数就比上一年增加了151人。转专业放开后，并未出现混乱。从2013年开始，该校每年转专业人数稳定在500人左右，占申请人数的80%以上，占当年一年级在校生人数的9%左右。转专业的学生中，一年级学生占绝大多数，二年级每年只有极少数人。“因为二年级学生对专业的认识已加深，同时，因为需要补修新转专业的相关课程，转专业的经济成本和时间成本显然让学生们更谨慎。”该校教务处学籍与信息科工作人员说。

校院两级共管理

“无条件申请，但却受资源约束。”该校教务处处长陈玉林教授介绍，转入专业的师资力量不可能立即随着学生人数的增加而扩大；另外，学校在实验课建设上以16人一组配置资源，班级容量增加后势必影响实验教学课的教学效果。这些客观情况也使无条件转专业只能适度进行。

为了进一步规范本科生转专业工作，增强学院办学自主权，学校实行校院两级管理：学院提出转专业接收计划与考核要求，受理学生咨询与申请等工作，学校负责转专业计划及考核方式的审核，审定并公布转专业学生名单。

实施校院两级管理后，充分挖掘了学院的优质资源，陈玉林说，能转入多少学生，用什么来考核，这些都由学院拿方案，学校只是对师资力量配置、条件保障等进行把关，同时在课程设置、学籍数据变动及对接等方面做好协调服务工作。

大类招生做协助

为使学生有机会充分了解各专业特点，2014年，学校以农学、食品、生物3个大类8个专业为招生试点，探索大类招生培养机制。2015年，大类招生已拓展到工商管理、水利等12个大类，包含35个专业。学生入校后在专业大类学习1至2年，对专业有了一定程度的了解后，再针对性地选择专业。陈玉林介绍，这是学校协助学生正确“择业”的一个举措，是对无条件转专业政策的完善。

大类招生后的专业分流仍然突出了各学院的主动性。各学院在新生入学后制定分流方案，经学校教学指导专门委员会审定后公布实施。学生根据大类招生、专业培养分流方案和个人兴趣爱好，填报专业分流志愿。陈玉林说：“大类招生的专业分流，在大类招生所包含的专业范围内先进行，不影响转专业本身，学生在分流前、后都可申请转专业。”

入学教育就引导

无条件转专业在给以学生自由选择自由的同时，也极大调动了学院的积极性。“学生要走，除了兴趣、定位有异外，我们也要反思自己的不足。”该校动物科技学院一位负责人表示。为了让学生在专业选择上更多一些理性，少一些盲从，各学院除了强化专业建设外，还积极通过新生入学教育、新生研讨课、专业宣讲等形式为学生选择专业提供指导。

2015级新生入学后，该校植物保护学院安排“千人计划”入选者刘同先教授、“长江学者”特聘教授康振生、农药界领军人张兴教授等学术“大咖”挑起了新生专业教育的大梁。该校园艺学院安排学生参观创新园，赴宝鸡千阳苹果示范站进行现场观摩学习，还从日常引导入手，将线上线下教育相结合，多方主体共同参与新生专业思想稳固工作，今年学生转专业申请单初始提交量同比下降了50%。

该校教务处一位工作人员介绍，去年计算机科学与技术专业一个学生在父母的催促下，申请转到金融学专业，暑假学习了新专业的一些知识后发现自己其实并不适合，加上学院及时的专业教育影响，该生在开学时毅然要求转回原专业，教务处在其尚未办理学籍异动的情况下，同意其返回原专业学习。

该校教务处对2010至2015年学生转专业的情况进行了总结分析，结果发现转专业后学生学习成绩两极分化趋势加重。陈玉林说，选择专业时应综合考虑职业前景、兴趣爱好等多方因素，不能单纯考虑就业而放弃感兴趣的专业，盲目跟风可能适得其反。

来源：《中国教育报》2016年5月30日

七、去年应届毕业生签约月薪均值4793元

应届大学毕业生就业情况时常被看做国家经济发展走势的重要风向标之一。5月25日，人民日报披露了人社部劳动工资研究所“大学毕业生起点薪酬”研究报告的部分内容。从薪酬水平看，去年应届毕业生总体的实际签约月薪平均值为4793元，较往年有明显增加，与之相对应的，尽管就业压力不小，毕业生对起薪的期望值并未有明显降低，今年应届高校毕业生期望月薪的平均值已达4985元。

自2009年之后，全国高校毕业生人数呈现出每年稳步增加的趋势，年均增加约20万—30万人，人们口中常提起的所谓“史上最难就业季”纪录也不断被刷新。尽管就业压力没有减轻，但毕业生对起薪的期望值并未有明显降低。调查显示，近两年经济下行、就业矛盾突出，高校毕业生对于高收入起薪（即月薪高

于5000元)的预期虽略有下降,但对于中等收入起薪(月薪介于2000~5000元之间)的预期仍有所提高。

报告还进一步指出,目前,我国高校毕业生起薪数据呈现出了新特点,其中,专业间实际月薪差距较大现象进一步凸显,工学和法学等专业毕业生实际月薪排名靠前,2015年均值超过5100元;教育学、农学、哲学等专业毕业生实际月薪水平相对较低。麦可思的调查数据则显示,2015届本科生毕业半年后的月收入中,计算机科学与技术专业的毕业生月收入较高,达到4978元,而就业率高的财务管理专业月薪为3645元。

人社部有关负责人也表示,在用人单位看来,新招录的员工能力怎样、能给企业做多大贡献等还是未知数,再考虑到要给未来薪资留出余地,往往会确定一个不太高的起薪。从全世界范围看,包括大学生在内的青年劳动力进入就业市场的起薪都比较低。有机构做过调查,高校毕业生就业满一年、满三年,通常都会迎来加薪机会。测算就业头五年的薪水走势,会发现其增幅远远高于社会平均工资的增幅。

来源:《北京商报》2016年5月26日