惠教 独态

中央财经大学高等教育研究所编

2016 年第 11 期(总第 261 期)

目 录

- 一、教育部长:加快研究出台"双一流"建设实施办法
- 二、清华大学博士招生全面推进"申请一审核"制
- 三、对外经济贸易大学国际商学院取得 AACSB 国际认证
- 四、上海纽约大学经济学专业的课程建设

一、教育部长:加快研究出台"双一流"建设实施办法

受国务院委托,8月31日在第十二届全国人民代表大会常务委员会第二十二次会议上,教育部部长陈宝生报告了高等教育改革与发展工作情况,他表示,未来加快研究出台"双一流"建设实施办法。

据陈宝生介绍,2015年,全国共有高等学校2852所,高等教育在学总规模达3647万人、比2010年增长17.5%;毛入学率达到40%,比2010年增长13.5个百分点,超过中高收入国家平均水平。

在经费投入方面,高等教育经费保障水平实现历史性跨越。2015年,我国高等教育经费总投入达到9518亿元,比2010年增加3889亿元、增长69%,其中国家财政性高等教育经费达5930亿元、比2010年增加2965亿元、增长100%。

在高等教育改革发展方面,深入推进简政放权、放管结合、优化服务改革。"加大向高校放权力度,落实和扩大高校在研究生院设置、二级学科设置、 科研人员管理等方面的权利。"陈宝生说。

不过,在"放权"的同时,陈宝生表示,坚持"放管服"同步,确保下放的权力接得住、用得好。强化高校信息公开,要求高校公开干部任用、招生录取、财务管理等重要信息,让高校办学在阳光下运行。

陈宝生指出,我国高等教育取得了长足发展,但大而不强、活力不够等问题仍然比较突出。2015年,国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,要求推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列。

陈宝生在报告中称,下一步,将统筹推进"世界一流大学和一流学科"建设,加快研究出台"双一流"建设实施办法,以中国特色、世界一流为核心,推动一批高水平大学和学科加快进入世界一流行列或前列。

同时,加大经费和政策支持力度,推动具备条件的普通本科高校向应用型转变,建成一批有特色高水平应用型地方高校。大力推进产教融合、校企合作,建成一批高水平高职院校。

"建立健全高校分类指导、分类拨款、分类评估制度,推动高校合理定位、特色发展、争创一流。"陈宝生说。

来源:《新京报》2016年8月31日

二、清华大学博士招生全面推进"申请一审核"制

清华大学今年全面推进博士生招生"申请—审核"制,并于9月1日起 开始报名。据悉,此次改革适用于本科直博、硕博连读、公开招考等所有类 型博士生招生。

发挥院系招生自主权 综合考察学术潜质

仅凭一场考试能否真正考核出博士生应有的综合素质? 这是长期以来困 扰国内高校博士招生的难题。《国家中长期教育改革和发展规划纲要

(2010-2020年)》中明确提出,要深入推进研究生入学考试制度改革,加强创新能力考查,发挥和规范导师在选拔录取中的作用。据悉,早在2011年,清华大学就已经开始了"申请一审核"制的尝试,最开始在6个院系试点改革,之后不断有学院申请加入。

清华大学校长、中科院院士邱勇表示,"申请—审核"制对提高博士生招生质量有着重要的作用,是学校综合改革中一项非常有意义的举措,有利于发挥院系招生自主权,促进院系规范化和制度化建设。

清华大学副校长杨斌教授认为,博士生教育更侧重学术导向,"申请—审核"制不再局限于"一校一策",而是给予院系、学科、导师更大的自主权,有利于培养具备科研创新能力与专业学术潜质的学生,对建立与培养目标相适应的招生制度、提高博士研究生选拔质量意义重大。

适应学科差异化特点 考核方式多元化

清华大学有关负责人介绍,"申请—审核"制,是指由申请人提出申请、院系研究生招生工作领导小组组织材料审查组对申请材料进行审查筛选和综合考核组进行"综合考核、择优录取"的招生制度,全面考察申请人的基本素养、学术能力、学术志趣等。"申请—审核"程序包括个人申请、材料审查、综合考核和择优录取四个阶段。根据不同学科的特点,采取不同的考核方式。

清华大学建筑学院于2015年开始试点实施"申请—审核"制,学院老师介绍说,我院对于本校直博生的考核以快题设计为主,外校直博生推免考核由快题设计和专业面试组成,普博生则由专业理论、快题设计、外语、综合面试等考核组成。此外,在录取方面,采取同一学科报考学生统一大排队,保证最优秀的学生进入下一轮考核。

既充分发挥院系作用 又保障公平公正

据介绍,清华大学在此次博士招生改革过程中,进一步建立和完善了五项监督保障机制:集体决策、信息公开、巡查制度、纪检监察、申诉复议。同时组织专家组研究制定《学术人才选拔参考指南》,规范招生流程,杜绝招生过程中的违规行为,以保证招生质量和招生过程中的公平、公正。

从网络舆论走势来看,此次改革也引起了一些人的担忧:"申请一审核"制在考核过程中明显增加了人为因素,如何保证公平公正?清华大学老师接受记者采访时表示,各院系博士研究生招生选拔都要求出台具体实施细则,由研究生招生委员会审核并监督实施。对于院系的材料审核及综合面试,学校做了很多相应的工作,如规定面试评委至少5人以上;加强博士招生各环节监督,包括院系要将具体的考试选拔过程在学校备案,考试结果向社会公示,研究生院和学校纪委都接受投诉和举报;要求相关院系对招生制度做出明确规定,并加强监督,防止暗箱操作等。工作人员在招生过程中违规违纪,一经查实将按国家和学校有关规定严肃处理。

来源:人民网-教育频道2016年9月2日

三、对外经济贸易大学国际商学院取得 AACSB 国际认证

2016年8月10日,对外经济贸易大学国际商学院正式通过了AACSB国际认证,认证期为5年。

AACSB 成立于 1916 年,是世界上拥有会员最多、历史最为悠久、认证内容最全面的商学院联合机构,致力于提高和促进工商管理学和会计学高等教育水平,是工商管理和会计学专业学士、硕士、博士等学位项目的首要认证机构。

AACSB 认证代表着全世界商学院的最高成就,取得 AACSB 认证资格是优秀的管理教育的重要标志。AACSB 认证的获得需经过各项严格的程序,包括内部评估、与 AACSB 指派的资深导师充分沟通、并通过同行评审等。

据了解,对外经济贸易大学国际商学院自 2010 年启动国际认证工作。此次认证结果对对外经济贸易大学意义重大,获得 AACSB 国际认证,是商学院国际化的标志性突破和重大成就,标志着对外经济贸易大学国际商学院已经迈入世界精英商学院的行列。未来,学院将进一步推进和深化国际商学院的国际化特色和工商管理人才培养工作,并为教师和学生提供更高层次的对外

合作与交流的平台。

来源: 对外经济贸易大学新闻网 2016 年 8 月 10 日

四、上海纽约大学经济学专业的课程建设

上海纽约大学提供的课程手册,主修经济学专业的学生与其他学生一样,都要修满 128 个学分才可以毕业。但与很多大学不同的是,这 128 个学分并没有分配到近百门课程中,而只分配到 32 门课程中。本研究不仅获取上海纽约大学的课程数据,同时也采集了上海市的某高校(简称 J 高校)的数据。为了使对比分析更具体、更聚焦,本研究将集中分析这两所大学的经济学专业的课程。因为经济学是这两所大学的重点建设专业,且经济学相对于其他人文社科专业来说,国际化程度比较高。

课程设置门类的对比:课程数量、选择空间和专业化程度

上海纽约大学经济学专业的学生一般每学期修习 4 门课程, 8 个学期一 共修满 32 门课程即可毕业, 学生每个学期多修或是少修课时超过一定量之 后, 都需要提出申请。对于 32 门课程的分布情况, 学校有具体的课程政策规 定(2014-2015 学年):

一是9门通识教育的课程。其中4门是完全限制性的,即全校学生都修习同样一门课程:"全球视野下的社会 I""全球视野下的社会 II""全球视野下的文化 II"。另外5门课程是领域或者模块,以主题的形式呈现,每个主题都有4-5门左右的课程可以选择。如"社会科学视野下的中国"主题有4个具体的课程,包括"现代中国的崛起""比较视野下的中国发展""传统中国智慧及当代转型""中国思想文化史",学生可在其中任选一门。

二是12门专业课。这12门专业课具体分为三类:第一类是专业必修课,即全体经济学专业都必修的6门课程,包括微观经济学、商业和经济学统计、全球商业的经济学、经济数学或多元微积分和微分方程、中级宏观经济学、计量经济学;第二类是专业选修课,要求学生在8门课程中选修5门,这8门课程有经济思想史、伦理与经济、贫穷和收入分配、能源和环境经济学、城市经济、货币与银行业、财政危机、经济发展;第三类是一门命名为"中国研究高级项目"(China Studies Senior Project)的课程,属于实践类的

项目学习课程。

三是11门一般性选修课程。这11门选修课程可以在全校各专业任选, 语言类课程也计算在这11门课程之内。

将上海纽约大学经济学专业的课程设置与J大学作比较,我们可以发现如下几个特点:

第一,两者在若干方面具有较高的一致性。如在课程结构上,两者均有通识教育课程、学位基础课、专业课等课程类型,且都有必修、限制性选修、任意选修等课程形态。另外,从各自提供的课程中看出,这两所大学对经济学专业核心知识边界的认识比较一致,上海纽约大学所开设的绝大部分专业课程,J大学基本上都有对应的课程。虽然上海纽约大学的一些专业选修课程(如贫困与收入分配、城市经济学等),J大学没有直接对应的课程,但后者开设了财政学、管理学等课程,把这些内容作为其中的子内容。

第二, J 大学的课程门数明显多于上海纽约大学。不包括军训、社会实践、毕业论文等课程, J 大学的学生在四年中要修习 50 多门课程。上海纽约大学只有 32 门课程。

第三,通识教育课程有比较明显的区别。从课程比例上来说, J 大学的通识教育课程比例高于上海纽约大学。上海纽约大学通识教育的比例为 27% 左右, 而 J 大学通识教育课程比例为 40%多。需要注意的是, 上海纽约大学通识教育课程设计的结构感更强, 可以清晰地体现出大学对学生需要哪些共通能力的认识, 那就是要具有较好的社会理解能力、文化欣赏能力、数学能力、科学素养、写作和语言能力。而 J 大学虽然也有一些条块设计, 但逻辑并不清晰, 视野也不够深广。

第四,学生的课程选择空间具有明显差异。从上述的课程设置中可以看出,在上海纽约大学 32 门课程中,属于限制性必修的课程有 11 门;属于限制性选修的(即学生可以在限定的几门课程中选择一门)有 10 门;属于完全选修性的课程多达 11 门。相比之下,J大学提供给学生的选修空间,除了可以归为任意选修范畴的 8 个跨专业选修学分,以及属于限制性选修的 10 个专业选修学分和 10 个学分的通识教育选修学分之外(共 28 个学分),其他基本上都属于必修课程。

第五,大学四年课程分配的均衡程度存在明显差异。上海纽约大学有一

个比较清晰的指引,让32门课程均匀地分布到8个学期中。而J大学第一年的学分数特别多,第四年基本没有正式的课程。

第六,课程的专业化程度存在明显差异。这里所谓的课程专业化,简单地说就是这门课程是否根据本专业的特征和需求进行了专门的开发。J大学所开设的课程,总体来说更宏观,多以相邻学科的一级或二级学科来命名,如管理学、财政学、会计学、统计学等。上海纽约大学则更多地以某一个主题开设课程,如贫穷与收入分配、能源与环境经济学,聚焦经济学的核心问题来设置课程,课程的专业化程度更高。两者课程专业化程度的差异还体现在数学课程设置上,J大学开设了微积分、线性代数、概率论与数理统计等三门纯数学课程,还开设了统计学这门课程。但是,如果我们把这些课程名称与上海纽约大学的进行对比(如"商业与经济学统计""经济数学"),可以看出J大学并没有太深入地去思考如何根据经济学的需求来设置数学课程。

课程实施过程的对比: 教学方式、学习负担和课外支持

对比分析上海纽约大学和 J 大学的课程实施过程, 我们可以看出两者存有较大的差异。体现在如下几方面:

首先,周课时的分配上存在明显不同。J大学基本上所有课程采用一周一次制。如果是3个学分,意味着这一次课连续上3节课。上海纽约大学的大部分课程采取一周多次制,即一周要上好几次课,每次一节课(75分钟)。如微观经济学这门课程每周要上三次课,其中两次是讲座性的,另外一次则是习题讨论课。又如另外一门全校必修课"全球视角下的社会",是每周四次课,前3次是小班(包括一次内容梳理课和两次写作课),最后一堂是讲座性的大课。显然,从具体某一门课程的学习来说,上海纽约大学这种课时分配方式,让学生一周都保持持续的学习状态,课程密度和强度更大。

其次,教学方式也存在着明显的差别。从课程论的角度来看,主要是双方对"教-学"这对矛盾统一体的侧重点不同。J大学主要采取"老师在台上讲,学生在台下听"的讲授法,师生互动较少,学生的学习投入相对比较少。上海纽约大学更关注学生的学,其课程有一个共同的特征就是要学生深度卷入或投入到课堂中来。一个直观表现就是,上海纽约大学的课堂讨论多,互动多。如前文所述,他们的课程一般每周都有1-2次的研讨或者练习,即使在大班讲座课中,教师经常要求学生回答问题,互动频繁。据上海纽约大学

俞立中校长介绍,他的办公室隔壁就是教室,学生很少有安静的时候,总是 不断地讨论、争论。

第三,课程实施过程对学生学习负担要求不同。在 J 大学,学生被抽答 问题的机会也不多,课后作业、练习也相对较少,阅读的专业书籍较少,总 体来说,学生的学习负担并不重。而上海纽约大学的学生则反映学习压力很 大。2013年10月25日,《新华每日电讯》在报道上海纽约大学时,举过一 个例子:"刘亦安(上海纽约大学的学生)直言,她的前两周都被一门《全球 视角下的社会》(Global Perspective on Society, 简称 GPS)课程淹没 了……上海纽约大学打破了学科界限,将哲学、政治、社会等课程融入了这 堂 GPS 课程。GPS 第一课是分析两篇新闻稿。到了第二周,30 页英文材料压 了下来,这些内容节选自柏拉图的《法律篇》、康德的《道德形而上学的基本 原理》、穆勒的《论自由》和斯密的《道德情操论》。那个周末,刘亦安从早 上8点一直读到晚上11点。虽然花了十分的努力,但她坦言仍没有完全读懂。" 《新闻周刊》也举了一个类似的例子,这些阅读材料看四、五遍大部分学生 仍然看不懂,而且这不是语言的问题,另外一位以英语为母语的学生也说"我 认识每一个词,但不知道它们连在一起是什么意思"。通识教育的课程就让学 生感觉压力如此之大, 专业课的要求就更可想而知了, 这也从另外一个角度 佐证为什么大学一般建议每个学生一个学期只修 4 门课程。

第四,学生在学习过程中能够获取的课外支持具有明显区别。一所好的大学,不仅要在课堂内给学生提供高质量的学习机会,同样也要在课堂之外为学生提供高质量的学习机会。从课程论角度来说,无论课堂内外,都属于教学的范畴。J大学学生在课外接受到的学习支持相对较少,很多教师一到下课就离开了,学校缺少一套广覆盖的助教辅导制度。在上海纽约大学,学校在注册、选课、学习进程调整、学校资源使用等方面,为每个学生都配置了学术顾问(academic advisor),还有学业辅导(tutorial)制度,聘请了一批被称作是"全球学术辅导员"(Global Academic Fellows,简称 GAPs)的专业人士,专门为学生提供写作、语言以及相关课程的课业辅导。提供的课程辅导包括写作、科学基础、数学、经济、计算机科学、会计、金融等,基本全部覆盖上海纽约大学所开设的专业。学生可以很方便地在网上预约这些"全球学术辅导员"进行一对一的辅导。

来源: 摘自《中国高等教育》2016年第13/14期