

# 高教动态

中央财经大学高等教育研究所编

2016年第20期（总第270期）

---

## 目 录

- 一、为中国特色高等教育发展指明方向
- 二、实施“大舰战略”加快建设学科专业集群超级平台
- 三、清华大学建设一流的本科教学质量保障体系

## 一、为中国特色高等教育发展指明方向

12月7日至8日，全国高校思想政治工作会议在北京召开。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平出席会议并发表重要讲话。他强调，要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。习近平总书记的重要讲话在与会省教工委书记、高校书记校长中引起强烈反响。他们纷纷表示，要牢牢坚持以马克思主义为指导，全面贯彻党的教育方针，办中国特色社会主义高校，育德才兼备、全面发展人才。

“这次会议是在我国全面建成小康社会决胜阶段和高校‘双一流’建设关键时期召开的一次关键会议，具有里程碑式的重大意义。总书记的重要讲话提出高校党委要抓好政治领导和思想领导两大重要任务，系统阐明了新时期高校思想政治工作的重大意义、目标任务和工作要求，为中国特色高等教育发展指明了方向，提供了根本遵循。”复旦大学党委书记焦杨表示。

习近平总书记强调，我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路，扎实办好中国特色社会主义高校。对此，北京外国语大学党委书记韩震说：“社会的发展规律、教书育人规律和人才成长规律告诉我们，教育工作不仅要传递知识，更要以立德树人为目标，满足人的自身发展需求，还要实现社会和国家的期待。这就要求我们在中华文化的根基之上寻找符合现代中国社会发展规律的办学之道，将体现中国特色社会主义的课程、实践、经验和价值追求一代代传递下去，把高等教育发展方向同国家发展方向紧密联系在一起，为改革开放和社会主义现代化建设服务。”

习近平总书记指出，做好高校思想政治工作，要因事而化、因时而进、因势而新。清华大学党委书记陈旭对此深有感触：“当代大学生具有爱国向上、求知欲强、个性张扬、多样成长的特点，处在网络化、信息化、国际化的时代，我们必须增强思想政治工作的针对性、有效性。我们要进一步有效融合和整体推进课堂内外、校园内外、网上网下的教育资源，在基础理论课中导入对民族复兴历史进程的探究，在专业课程中加强法律法规、社会道德和职业伦理的教育，在社会实践中让青年师生亲身体验‘四个全面’的火热现场，在新媒体阵地上更好推送形式活泼、观点鲜明的正面声音，在师生理论社团中强化马克思主义经典的学习研讨，提高他们对各种有害思潮和不良思想的辨析能力和抵御能力，使社会主义核心价值观深植于广大师生心中。”

对于如何提升新形势下大学生思想政治教育的实效，上海交通大学党委

书记姜斯宪有着深切思考：“我的感受是加强第一课堂和巩固第二课堂相统一，从战略高度和长远效果上看待思想政治课的价值，并努力提升各类思政课的质量。我校坚持十余年由党委书记在开学当天为全体大一新生上第一堂课，同时努力发挥开学典礼和毕业典礼等特殊时刻以及各类讲座、报告、主题活动、社会实践和学生党团组织的作用，潜移默化地提升学生的思想政治素质、家国情怀与使命担当意识。”

中国人民大学校长刘伟表示，加强和改进高校思想政治工作，既要推进思想政治课教学改革，还要充分发挥哲学社会科学的育人功能：“要消除一定程度上存在的教书而不育人、授业而不传道的现象，坚持用马克思主义指导哲学社会科学的教学科研工作，坚持用科学的理论武装大学生。一是坚持以马克思主义为指导，加强对中国特色社会主义理论体系的宣传阐释，引导大学生真学、真信、真懂、真用，做到入眼、入耳、入脑、入心；二是要加强课堂讲坛管理，要健全完善有关管理制度，防止错误观点和言论进课堂讲坛，确保哲学社会科学教学、科研和学术交流活动的政治方向；三是要加强高校哲学社会科学队伍建设，特别是对中青年学术骨干和学科带头人的培养，引导广大教师努力成为学生健康成长的指导者和引路人。”

做好高校思政工作，也离不开各级党委政府的重视与协同。湖南省委教育工委书记，省教育厅党组书记、厅长肖国安表示：“我们要腰杆硬、底气足地把思政工作贯穿教育教学的全过程。这既是党中央切实加强高校思政工作的决心，也是对各级党委政府、各部门各高校提出的新要求。‘腰杆硬’是指要理直气壮地抓好思政工作，旗帜鲜明地提出坚持社会主义办学方向，对错误行为、错误倾向敢于亮剑，坚决抵制。‘底气足’就是要研究高校思政工作规律，教学育人规律，人才成长规律，切实提高思政工作的吸引力、说服力、感染力。”

来源：《光明日报》2016年12月8日电

## 二、实施“大舰战略”加快建设学科专业集群超级平台

在“十三五”期间，我国高等学校的改革和发展，第一位的问题是战略问题，战略规划不是重点工作的汇总，其核心是战略的清晰表述。当前，高等学校的主要战略方向应按照创新、协调、绿色、开放、共享的五大发展理念，特别是实施创新驱动发展战略的要求，加快建设有竞争力的学科专业集群超级平台。我们要通过“大舰战略”的实施，应对技术革命、产业革命和社会变革的波涛汹涌的“蓝海”，使高校抓住发展先机，以战略思维，创造性

地破解改革发展中的难题。

“大舰战略”的实施，离不开我国高等教育事业发展的历史条件。首先，在“十三五”期间，高等教育服务支撑现代化建设的使命和地位更加突显。习近平总书记指出：“人才是创新的根基，创新驱动实质上是人才驱动，谁拥有一流的创新人才，谁就拥有了科技创新的优势和主导权。”高等教育作为实现创新驱动发展的关键角色、实施国家重大战略的核心支撑和提升全球竞争力的国家基石，承担着重要的使命和责任。地位越重要，责任越重大，高等教育必然要通过自身的改革创新，达到与经济结构战略性调整和创新驱动发展战略要求相适应、相一致。其次，高等教育自身发展处在一个重大的阶段性转变过程中。2020年，我国高等教育毛入学率将达到50%或更高的水平。我们用20年的时间，完成了从精英化高等教育到大众化高等教育再到普及化高等教育的两次跨越。随着高等教育规模的快速发展，供求关系深刻改变，高等教育进入到一个以结构调整、质量提升为主要特征的发展阶段，而前期快速发展所积累的内部结构性矛盾和经济结构、产业结构进入剧烈调整期进一步激化的外部结构性矛盾也日益显著起来。因此，当前高等教育发展核心的问题就是优化结构的问题，在调整结构的基础上提高质量。

### “大舰战略”是高校发展的战略方向

当前整个高等教育改革创新要研究的问题很多，但对高等学校来讲，必须找到一个战略切入点。这个切入点应当是服务支持国家创新驱动发展战略和高等教育自身结构调整、提高质量的会合点。高等教育要适应创新驱动发展的要求，要走到科技创新的中心和前沿，要面对供给侧结构性改革，我们进入的是技术革命、产业革命和社会变革的波涛汹涌的蓝海。怎么去适应这个蓝海，最重要的战略切入点，就是要摒弃原来“小舢板”的思路，转到建设“大舰船”的思路，即建设适应创新驱动发展战略的学科专业集群超级平台，这就是“大舰战略”，这也是高等教育结构调整、提高质量的战略基础。

从结构调整的角度，高等学校不仅要“加减法”，更要“乘法”。

“加减法”是结构调整的重要手段，比如增加经济社会发展急需的专业，减少不适应需求的专业。但结构调整，更重要的是要做“乘法”。所谓做“乘法”，就是在学科专业体系建设上，要加快发展复合学科、交叉学科；在人才培养上，要加快培养复合型、交叉型人才；在科技创新上，要把原始创新、集成创新、协同创新作为主攻方向。无论是科技创新的前沿还是现代农业、先进制造业和高端服务业，人才需求的主要特征就是复合型、交叉型的创新人才，创新的主要方式就是原始创新、集成创新，创新的主要路径就是协同

创新。所以，“乘法”就是学科与学科、专业与专业、研究与应用通过碰撞、融合、协同形成的学科创新、科技创新、管理创新、产业创新。所谓做“除法”就是每所高校要聚焦到学校所服务的主要产业链和创新链上来，在资源有限的情况下，做到“压强”足够大。资源丰富的学校，集中到几个学科专业集群上；资源不足，那就聚焦到一个学科专业集群上；资源再不足，就再聚焦到一个学科专业集群的几个关键方向上。衡量的标准就是一个，“压强”大到能够取得重大的突破，也就是说，能够实现真正意义上的创新。

从提高质量的角度看，高等学校不能只是加固原有的“小舢板”，而是集中资源营造“大舰”。引进更多更优秀的人才，增加对教学的投入，鼓励教授上讲台等这些政策固然是很重要的，但都是战术上的。要从战略上解决问题，高校首先是要树立集中资源建设有竞争力的学科专业集群平台的思路，并以此来推动人才培养体制的系统性改革。“小舢板”再加固也出不了远海，再多也打不了科技创新的胜仗。很多高校几十个甚至上百个专业，个个都是近海作业的“小渔船”，经不起风浪、出不了远海，进入不了产业革命和科技创新的主战场。按照这样的思路，增加专业也好、减少专业也好，还是这样的平台、还是这样的动力、还是这样的能力，解决不了提高质量这个大问题，也难以真正解决高等教育人才培养体制机制改革中的深层次问题。要用现代化的远洋渔轮替代小渔船，用现代化大舰替代旧舰船，用新型学科专业体系替代传统学科专业体系，用学科专业集群超级平台替代小而全、大而全的离散型专业结构，只有代际更替，才能真正实现质量提升。

“大舰战略”决定未来高校竞争的主要格局。高等教育的结构性调整，必然导致高等教育整体格局的改变。一所高校在未来整个高等教育体系中有什么样的位置，不是由规模决定的，而是看高校有没有拿得出手的“大舰”，有没有能够出远洋的“大舰”，有没有具有竞争优势的学科专业集群。一是看这个学科专业集群在国家和区域、行业创新体系当中的地位；二是看这个专业学科集群在区域、行业或全国中相对其他高校的优势；三是看相对所服务的产业和这个领域的中小微企业，有没有科技优势，能不能参与价值的分配。战略选择决定一所高校的未来，在当下这个关键的时刻，每一所高校都应当着眼未来，谋划长远，审慎地进行战略思考和战略选择。

### **开放融合、集成化、体系化是“大舰战略”的主要特征**

“大舰战略”打造的是一个开放式的平台和生态化的系统，它融于一个开放性的创新生态系统中，自身又构成一个多元主体共同参与建设的创新生态系统，其主要特征表现为以下四个方面：

第一个特征就是深度融入创新链和产业链。开放融合发展是当代高等教育改革创新的主要方向。国家“十三五”规划对产教融合、科技融合作出了重要部署，对高等教育发展具有重要战略意义。要实现开放融合式发展，首先学校要有明确定位，这个定位不是空泛的，而是具体的，从经济学角度来说，就是要基于一个细分市场，比如说服务于哪个区域，服务于哪个行业。其次，学科专业集群是对应创新链和产业链的。不是把几个学科、专业拼凑在一起就叫学科专业集群，它们应当是内在联系、有机集成的，联系于创新链、产业链，集成于创新链、产业链。因此，学科专业集群建立于创新链、产业链的需要上。通过对创新链、产业链的分析，形成学科专业集群，建立科教融合、产教融合发展机制，通过高校人才培养、科技创新发挥创新驱动作用，使学科专业集群全面进入到创新链和产业链中。从宏观上讲，这是高等教育结构调整和质量提升的核心机制，从微观上讲，这是高等教育人才培养实践知行合一、工学结合的关键过程。

第二个特点是人才培养、科技创新、技术转移、智库建设、创新创业教育等功能的集成。“大舰船”与“小舢板”的主要差别，就是知识、技术、装备、人才和信息化的高度集成。近年来，国家相继出台的《国家创新驱动发展战略纲要》《“十三五”国家科技创新规划》等关于科技创新的文件已经指明了这样的改革方向，现在需要将之落实到高等教育的基础结构上。首先是基于高度集成的基础平台，这个平台或者是大科学装置、国家实验室、重大科技创新基础设施，或者是我们一直倡导的“理实一体”的超级学习工场。其次是相关学科专业人才的高度集成，通过多学科专业人才的集成实现学科、专业的集成复合，实现科学研究和科技创新的集成复合。通过这样的集成复合，促进前沿、交叉、复合学科的建设，复合型、创新型人才的培养以及知识创新、科技创新、管理创新的实现。再次是在上述两个方面的集成之上，使人才培养、科技创新、技术转移、智库建设、创新创业等诸功能集成于学科专业集群平台之上。对高校而言，创新人才培养和科技创新活动不可分离，科技创新和转移应用不可分离，创新创业活动和专业教育的改革不可分离，而要将它们有机结合在一起，唯一现实和有效的载体就是通过学科专业集群平台，使人力资本的乘数效应得以实现，使高校的创新生产力大大增加，在此基础上，实现高校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新各项职能的统一。在高校办学实践中，需要特别注意的是，高校教学和科研（创新活动）不存在孰轻孰重的问题，不是对立的二元关系，而是相辅相成、有机统一的关系。

第三个特点是校企合作、校地合作、国际合作、网络协同四位一体。尽管这主要是针对应用型学科专业集群而言的，但由于科技发展和竞争加剧，科技创新从基础研究到产业的路径越来越短，大型企业和政府部门也深度介入到基础研究中，使部分基础学科也需要四位一体的发展思路。校企合作是要通过高校和企业的人力资本培养、价值实现以及知识和技术技能积累中分工合作实现创新。校企合作的主轴是科技进步，副轴是消费升级，这是理解和建立校企合作有效机制的关键。打造产学研共同体，更好地实现人力资本的价值，这是校企合作的价值机制。所谓校地合作，就是高等学校要服务于区域经济社会的发展，立地生根，与产业、城市共生共长。顶天固然好，但难度太大；立地生根才能健康发展，才能后来居上，即使对一流大学的建设来讲也是如此。比如斯坦福大学在硅谷的信息技术创新中发挥重要作用，使硅谷成为世界信息技术革命的中心，同时斯坦福大学成为世界一流大学，两个一流是共生共长的关系。所谓国际合作，就是要通过引进来和走出去，融入全球创新生态系统，提升创新能力，建立先进技术转移新通道。网络协同是三个合作的倍增器，使学科专业集群基于现实的网和虚拟的网实现人才、课程、信息等资源的共享和创新的协同。

第四个特点是网络化、体系化作战模式。在军事上，大舰出海与传统作战模式的差别巨大：天上有卫星、空中有预警机、地面有雷达、舰群有多舰种的配合和强大的后勤保障，这些都通过数据链连结在一起。这也是我们讲超级学科专业集群平台的“超级”特点之一。学科专业集群都处在一个多维的网络体系中，需要与校友、学生及学生家长、企业、行业、地方政府、社区、相关学术机构、同类高校、上下层学校以及庞大的互联网体系建立广泛的连接。通过不断的连接，建设小平台、中平台、大平台，最后的目標是建设超级平台。这样的超级平台要求我们要有管理运行大舰的能力，还需要现代化的后勤保障，这就要推动高校管理制度、治理结构和保障体系进行系统性改革。

总而言之，每所高校都要有战略选择，战略选择的目标都要做到“压强”足够。重点突破核心学科专业集群可能是有限的，其他的学科专业怎么办？第一条出路，向重点发展的核心专业集群靠拢，形成与核心专业集群相互支撑、支持的关系。第二条出路，自带干粮干革命，在科教融合、产教融合、校企合作中筹集发展资源，靠改革创新走出一条路。第三条出路，只有缩减、解散、改编、停止。

### 实施“大舰战略”的实践操作

“大舰战略”，是整个高等教育结构调整、提高质量的重大战略。无论是“双一流”建设还是地方高校转型发展和高职院校打造升级版，其实都面临这样的战略选择。高等学校改革创新的课题还有很多，但战略问题是第一位的。在这一阶段的发展中，高等学校能不能通过正确的战略抓住发展的先机，将深刻影响未来高等学校的发展格局。对于广大高校而言，规划、建设、管理和运行学科专业集群超级平台，必须做出战略性、整体性、系统性的变革，在具体实践中有几个比较关键的问题。

一是坚持在战略上聚焦，找好突破口。要根据学校的定位，把握好经济社会发展的总需求，抓住国家经济转型发展机遇和国家经济社会发展的各项重大战略，特别是要抓住新科技、新产业、新业态的发展趋势，把握科技进步和消费升级的方向，分析好所服务领域的创新链、产业链，准确抓住新的发展趋势、准确切入创新链，坚持有取有舍，在关键突破口上加压力、加流量、加杠杆，坚持不懈取得突破；在取得突破以后，敢于下决心进一步投入资源。对于一些基础较为薄弱的高校来讲，要敢于把50%的资源投放在一个突破口上。

二是突破传统学科思维，加快培养复合型、创新型人才。要进入科技创新前沿领域，为产业转型升级和社会建设培养人才，不能固守传统的学科思维。无论是前沿科学研究还是现代农业、先进制造业和现代服务业，都需要大量复合型、创造型的人才。因此对学科专业目录的管理一定要有科学认识。首先，它是对既有科学发展和社会经济实际的总结，不能成为科学创新和人才培养结构调整的障碍；其次它是政府对高等教育管理和分析的工具，不能看成是高等教育人才培养的定律和规则；再次，适应经济社会发展对人才培养的新需求推动学科专业体系的改革是学科专业管理的基础；最后，创立有效公认的新学科、新专业及形成创造性的人才培养模式是学科和专业建设的最高荣誉。无论是在基础科学领域还是应用科技领域，都不能把追求现有学科专业体系中的排名作为主要目标，如果是这样的话，我们就有可能错失前沿科学、新兴科学、交叉科学的发展机遇，就难以有效应对国家创新驱动发展的战略需求和产业转型升级与推动社会建设的紧迫需要。

三是要加快建设先进的集成化基础设施。要建设学科专业集群超级平台，就需要建设先进的集成化基础设施，但不同类型的高校是有差别的。有的高校要加快大科学平台、国家实验室的建设，为深化基础研究和顶尖科学人才的培养奠定基础；有的高校要面向国家、行业和地方科技创新的重大需求，加快建设集成化的重大科技创新，为产业领域的重大技术突破和高技术创新

人才的培养创造条件。对于大多数的地方高校而言，主要是要依托具有鲜明特色的优势专业和学科，围绕主攻方向，建设多学科集成，理论与实践教育统一，人才培养、科技创新、技术转化、行业智库多功能集聚的创新中心和超级学习工场。

四是要吸引和集聚复合型领军人才，打造人才“狮群虎队”。学科专业集群超级平台建设对教师的结构、学科的结构都提出来全新的要求，只有吸引集聚高素质的领军人才才能驾驭这样的大舰。对应用型高校来讲，这些领军人才既要懂科技、又要懂产业、还要懂管理，要有本土经验还要有国际化的视野，必须高度重视吸引行业企业科研院所的优秀人才，特别是在创新实践中涌现出来的优秀人才。千军易得，一将难求，未来的人才竞争必定是“求将”的竞争。在学科专业集群的超级平台上，要有“狮子型”的团队。引进这样的人才和团队，必须不拘一格，必须不惜代价，必须在激励机制上进行大胆创新。

五是要加快推动基于开放化、集成化平台的创新组织机制变革。众所周知，高校创新的优势是学科众多、人才集聚特别是具有创造活力的青年人才补充源源不断，问题是在一定程度上存在着“科研”等同于“创新”的认识误区，科研工作缺乏协同，碎片化、个体化倾向突出，结果评价过度重视论文，科技成果转化率低。高校创新组织机制变革既要发挥优势，又要有效解决问题，除了思想观念的转变、评价和激励机制的改革，最重要的物质基础是“大舰”这个平台，最重要的制度基础是开放化、集成化的“大舰”运行机制，在此基础上形成创新微生态，在各主体的协同共生交互中不断进化演化创新。

六是学会以人力资本为核心的价值管理，善于用金融机制加速“大舰”发展。高等学校作为一项事业，就有投入和产出，因此高等教育发展的核心机制，仍然是创造价值、分享价值。不创造价值的高等学校或者说不创造大的价值的高等学校是没有存在意义的。学科专业集群的建设总体上是一个大投入、大产出的机制。在当前政府难以对高等学校大规模增加投入的情况下，要有大投入必须充分利用金融机制，包括国内银行贷款、外国政府贷款、国际商业银行贷款、金融租赁、基金包括投资基金和公益基金会、信托、公开上市等；同时，要把有限的资金集中用于学校的战略方向上，从而迅速在核心学科专业集群上形成人才、创新和社会服务优势。人才及其所创造的知识、技术是我国从中等收入国家迈向高收入国家最宝贵的财富，也是高等学校最

重要的财富。学校要有新的财富观，要有价值管理的理念，要有全资产管理的理念，学会管理人力资本，学会管理知识创造和知识产权，学会在价值创造中分享价值，学会对学校的有形资产和无形资产进行统筹管理，依托核心学科专业集群的优势，用全新的视野和科学的方法为学校的发展打下坚实的资产基础。

作者：教育部学校规划建设发展中心主任

来源：《中国高等教育》2016年第23期

### 三、清华大学建设一流的本科教学质量保障体系

近年来，清华大学加快教育教学改革步伐，在转变教学观念、创新教学模式的同时，始终把保障教学质量作为主线。开展美国工程技术认证委员会认证（ABET），就是学校在育人使命驱动下，建设一流本科教学质量保障体系的重要举措。

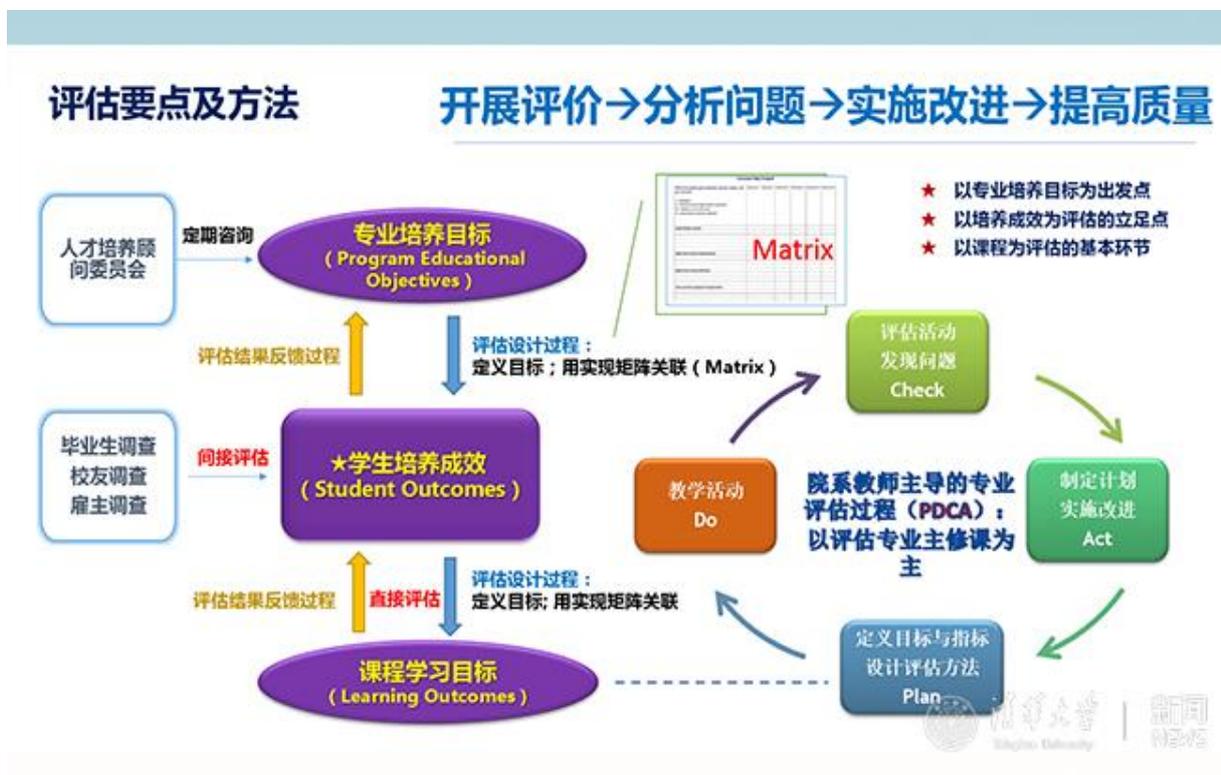
#### 实施 ABET 认证的探索与实践

学校把 ABET 认证作为落实第 24 次教育工作讨论会成果的行动方案之一，旨在以认证为抓手，重新审视人才培养目标，全面梳理和优化课程体系，以学生学习成效评估为基础，建立教学质量的持续改进机制，健全以学生为中心、以实证为基础、以成效为核心的教学质量保障体系。

学校自 2014 年初开始筹备参加 ABET 认证工作，以化工系、环境学院、机械系等院系的四个本科专业为试点。认证过程共涉及 16 个开课院系、6 个校级教学实验中心和 9 个学校管理部门。学校为此成立校级领导小组和工作组，由教务处牵头协调。从对国际专业认证的零基础学习到深入开展教学质量自评，再到专家组入校考察。2016 年 8 月 24 日，ABET 宣布清华大学化学工程、环境工程、机械工程和给排水工程四个本科专业通过认证并获最长有效期。

评估结束时，每个认证专业所呈现的是：一份综合全面的本科教学自评报告，全套课程材料和教学过程数据，一个优质、安全的教学与实验环境，持续改进的教学质量保障机制，一批能投入教学、研究教学、评估教学的教师，以及达到国际工程教育培养要求的学生群体。所有迎评内容，有标准、有过程、有数据、有实证，深入展现了每个认证专业的本科教学全貌，充分

体现了“厚基础、重实践、求创新”的清华本科教育特色，向国际同行展示了一流的本科教育质量和优良的教学文化。



### 深入理解专业认证与学生学习成效评估的意义

ABET 认证不仅检验了清华本科人才培养质量，也启发了我们对于教学质量评估的思考。认证过程有两个主要视角：基于专业的学生培养成效评估和基于课程的学生学习成效评估（Student Learning Outcomes Assessment）。专业评估层面要回答两个问题：学校培养的学生是否达到了预期的毕业要求？是否具备了未来数年良好发展的潜质？而课程评估层面所关注的是：学生是否掌握了教师想教给他们的东西？即贯穿教学过程的知识、能力和价值观等元素。这两方面的问题，其实就是本科教学需要回答的基本问题。二者呼应，把本科教学中的两个核心层面系统性关联起来，为教学改进提供可追溯线索、诊断问题的途径，最重要的是，使教师和学生能参与到对自己教和学的评价中。评估最终落脚于学生的学习成效，充分反映学生知识、能力和价值的目标达成度。

评估的主体是任课教师，教师要从学生各种学习素材中搜集证据，使评估结果与教学内容、教学方法紧密关联，并发生在生师互动的具体情境中。

评估后的指向是持续改进（Continuous Improvement），一旦评估结果得到合理应用，对于培养方案和课程的改进就更具有针对性、目的性和系统性。学生学习成效评估是对“关注学生学习与发展”理念的落实，很好地串联起教学目标与教学过程的关系，实证学习质量，并引导教学基本环节的改进。

### **准确把握教学质量保障的合规与改进要求**

“合规”往往体现了外部机构对大学质量保障的问责要求，“改进”则更多来自院校内部驱动，是当前高等教育质量评估的首要目的。如何恰当地做到“合规性”，应在完成国际认证要求的前提下，坚持自身长期以来行之有效、行之有据的教学规范，改进那些尚未完善、缺乏合理性的教学管理制度。而改进必须基于对学生学习成效的评估结果，从而形成“自下而上”的行动，从教学具体情境中出发，由教师发起，从一个知识点到一门课程，从一门课程到整个专业培养方案，从多个培养方案到学校本科教学的整体目标。“合规”意味着对教学基准的保证，而改进是面向卓越的追求，二者同时兼顾并根植于大学自身的文化，才能形成契合学校人才培养目标的教学质量保障理念。

邱勇校长对开展专业认证提出，“要继续落实‘三位一体’的育人理念，在对能力培养目标和知识传授内容有了更清晰认识的基础上，进一步研究并明确价值塑造的目标、内容和措施，最终达到全面提升人才培养质量的目的。”诚然，大学教育难以真正界定学生长远发展的边界，但大学和教师所能做的，是尽己所能对学生传授知识、提高能力、培育情感和塑造价值观，使学生为未来发展做出充足准备。并且思考，当学生走出校门的时候，这种预备的能量是否足够，是否符合大学阶段的预期？这是人才培养的责任使然。更具体一些，大学本科教学的一个理当回答的问题是，以课程为核心而组织的学术训练，是否达到预期的目标并收获成效？学生是否掌握了教师想教给他们的东西？这是可以探索和尝试的。

教学育人，来日方长。教学工作需要一点一滴去思考、变化和提高。学校采用国际标准评估本科教学，切实体验以成果为导向的教育评价理念和方法，目的在于推动教师投入教学、促进学生学业发展，通过持续改进来追求卓越目标，为建设世界一流本科教育体系提供助力。

来源：清华新闻网 2016 年 11 月 2 日