

教改论坛

本科教学师生互动的差异化分析

新时期，为更好满足经济社会发展对应用型、复合型人才的需要，教育部、财政部在关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见中明确指出：“提高质量是高等教育发展的核心任务。”提高本科教育教学质量的主要途径之一就是课堂教学，而搞好课堂教学的一种重要方法就是师生互动。

明确老师与学生互动的需求与愿望，并有针对性地解决，才能提高课堂的学习效率，达到良好的学习效果。那什么样的教学方法更适合学生？新时期本科教学中师生互动需求有什么不同？存在什么问题？本文结合我校教改课题《新时期我校本科教学与学互动对策研究》的调查问卷和报告，对本科教学师生互动的差异化进行对比，以寻找对策，为搞好互动教学提供一些建议。

一、师生互动的差异化分析

1、态度决定一切

学生的学习态度，教师的授课态度，是影响教学效果的重要因素。

从学生调查问卷中的自我评价来看，总体上他们认为参与课堂互动积极性“一般”。性别方面，大四男生、大一女生参与“积极”比例最高，大四女生则显得“非常不积极”。可见，不同年级、不同性别的学生在课堂参与互动积极性上有一定的差异。

教师问卷的调查结论也证实了学生的观点，绝大部分老师认为学生参与互动的积极性“一般”。不过绝大部分老师还是愿意与学生进行互动，在主观上非常想能够通过互动来更好地传授知识。此外，教师认为如果学生不积极参与教师设计的互动，那他们的授课心情也会受到影响，并且教师采取教学互动的频次与学生参与互动的积极性有相当程度的相关性。

2、关注效果好的互动方式

从学生问卷来看，实践性很强的一些互动，如看楼盘、炒股等，在各个年级中都被认为是互动效果最好的。学生认为效果较好的互动方式还包括：师生辩论、以教学互动为主的案例分析、小组合作学习讨论。但不同年级的学生对互动方式的要求略有不同：大四学生认为“师生辩论”，“以教学互动为主的案例分析”最好，大三学生认为“小组合作学习讨论”很不错，大一、大二学生均认为“以教学互动为主的案例分析”更好。总体上看，偏重

于理论的如“课堂作业、测验”这种方式不太讨人喜欢。

在实际教学中，师问生答仍然是最普遍的互动方式，小组讨论、学生做presentation、课堂测验也是应用较多方式。这与教师问卷的结果一致：老师们比较喜欢的互动方式是“师问生答”，学生做presentation，小组合作学习讨论等，说明这些惯常使用的互动方式依然是教师所喜欢的，并未充分考虑到学生需求。

互动切入方式方面，最受欢迎的是“由课外话题触类旁通提出问题”，有近60%学生喜欢这种方式；其次是“提前布置小组作业，案例分析”，近35%，其余的一些切入方式受欢迎程度差别不大。

3、寻找互动效果不好的原因

找出影响互动效果的原因，有针对性地解决，才能产生好的效果。

在学生看来，师生互动效果不好的原因依次为：学生对内容不感兴趣、课堂气氛比较严肃、学生不喜欢这种方式或认为没有必要。而“老师主导作用不够，忽略了学生的作用”、“学生没听课，做其他事”的频次紧随其后。

教师们认为老师主导作用不够、学生对内容不感兴趣、人数太多可能是课堂互动不好的主要原因，也是互动受制约因素的主要因素。经问卷数据分析，互动受制约因素还与所教课程类型（必修、限选、选修）之间有关联，也在一定程度上受班级规模（合班，自然班）的影响。

应特别关注的是“学生对内容不感兴趣”为老师和学生共选的主要原因。实际调查结果也反映了这样情况，多数积极参与课堂互动的学生的动因是对课程本身感兴趣，占了35%的比例，其次是喜欢老师的授课方式，占23%。再者，认为“积极参与课堂互动可以提升学习效率”和“喜欢老师本人”也占到了相当的比例，各为19%和16%。

4、注重互动达到的效果

对于教学互动的效果，学生与教师的看法呈现明显的一致性。

学生认为互动可以使学生积极参与课堂学习中，能更好地掌握学习内容。教师认为教学互动可以达到的效果是：学生积极性高、内容掌握好、活跃课堂气氛，其次还可以使老师讲课的情绪高、发挥好。

对于影响互动效果的因素，从问卷中看，“学

生缺乏自主学习意识，求知欲不高”是一个重要因素，此外还包括“容易走神或做其他事情”、“老师授课效果不好”等原因。

由于师生考虑问题的角度、出发点不同，教师更注重学生的掌握知识情况以及师生关系等，而学生除关注掌握知识的好坏之外，还关注课堂的气氛和自身能力的提高。

5、选择师生喜欢的交流方式

交流方式是师生互动不可缺少的。

从学生角度看，学生最喜欢的交流方式为“私下当面交流”和“私下通过媒介间接交流”，也有23%的学生倾向于在课堂上或课间公开与老师交流。学生认为阻碍平时与老师交流的主要原因是：“缺少合适机会”和“没有问题需要交流”。另外，仅次于前两个原因是“担心老师不耐烦”和“担心老师没时间”。

而教师喜欢学生与其交流的方式主要是“课上提问”和“课下提问”。对于其他脱离课堂的方式，如电话、短信等较不喜欢，但邮件除外。

对于交流方式当中比较特别的一种——布置作业，师生的态度与看法有一致也有不同。大多数学生和老教师都认为最好的布置作业方式是针对“难点重点有时布置作业，以帮助学生加深理解”。但认为应该“经常布置作业”的老师所占百分比明显比学生所占的百分比多。

6、了解师生搞好教学互动的心理愿望

对于搞好教学互动，师生的心理愿望是什么？以后应关注哪些方面？

大部分同学集中在在了师生平等、理论联系实际、提升教师自身水平、创新方式提高兴趣、活跃课堂气氛等几个方面。其中“创新方式提升学生兴趣”和“理论联系实际”占据建议的前两位，而“课程内容不能引起学生兴趣”、“理论性过强而实用性不足”是学生认为目前存在的最大的两个问题。

从教师方面看，不少教师认为现行的教学制度存在弊端，需要整改。例如，大班教学使得学生不敢在大众面前表现自己，心生胆怯；课时太短，没有充足时间留给学生做展示。此外，大部分教师都希望学生能通过师生互动学到专业知识，在大学明确自己的人生目标，掌握新时代最具推崇的品质——创新。

可以看出，创新是学生和教师共同关注的一个

重要方面。我们在如何创新，创新方式等方面还需要进行更加深入的思考和尝试，从而提升学生兴趣，促进师生互动。

二、几点建议

1、师生共同努力。教师、学生都需要在主观上做出一些努力和改进。

2、鼓励互动教学。包括课上、课下及其他时间和途径的交流。在允许条件下，尽可能采用小班授课；课堂教学互动方面要考虑年级的差异，特别是针对比较繁忙、精力分散的大四学生，应想办法调动在课堂上的积极性；同时不同性别也略有差异，在讨论、发言等方面应考虑到这一点。

3、选择适合的互动方式。学院间专业不同，学生对不同学科的兴趣爱好不同，不同学院的学生对相同的课程也有不一样的实用性要求。此外，不同性质的课程，学生对老师教学方法的期待也是不一样的。应根据课程，结合现在的学生需求，尝试选择不同方式来找到适合的互动方式。

4、改进授课方式以提高学习兴趣。教师应尝试新的教学方式和方法，不断提高自己的水平，不断扩大自己的知识面，充实自我，充分展现自己的才华以吸引学生。同时可以根据课程进行一些实践教学，教师间也可以互相讨论建立一些新的教学模式以引起学生的兴趣，促进学生积极参与互动。

5、尝试使用新的交流方式。互动的交流方式也应顺应社会发展，比如，电子化交流等，在信息化时代，应开发适合教师和学生交流的比较便捷的方式。

6、增强学生的互动意识。应鼓励学生多选择有兴趣的课程，鼓励学生积极参与到互动中。敦促学生端正自己的态度，充分认识到参与互动的重要性，并适时地表现自己，锻炼自己的能力。

7、建立和谐的师生关系。不断了解学生的学习状态，及时调整教学进程和方法。师生共同努力，才会有理想的效果。更为重要的是，要通过创新方式提升学生兴趣，理论联系实际促进教学互动。结合经济社会和高等教育发展形势与学校的办学特色，为社会培养以财经为特色的应用型、复合型人才。

(统计与数学学院 付红妍副教授)

学术展台

乔宝云：再论市场失灵与财政的关系

编者按：2016年11月12日，中央财经大学中国财政发展协同创新中心和公共财政与政策研究院成功举办“新市场财政学”理论创新学术研讨会暨“新市场财政学研究所”成立大会。会上，中央财经大学中国公共财政与政策研究院院长乔宝云教授从市场失灵理论逻辑上的“失灵”说起，对究竟什么是财政进行了重新定义。

我在给许多国家做税收和财政制度的设计指导时发现，各个国家的金融制度差异远远小于财政制度的差异。而且每次在设计财政制度的时候，各个国家都会要求充分考虑过去的制度情况。由此，我开始思考，财政规律和财政实践之间究竟是什么关系？如果没有财政规律，那么财政学也不复存在。我们既不能用财政规律来否定财政实践，也不能用财政实践来否定财政规律。而且，当我们考虑财政规律的时候，我们需要反思已有的财政理论或者财政学基础研究牢不牢靠。

市场失灵理论逻辑上的“失灵”

财政理论从何而来？主流财政学的观点是：市场失灵以后才有了政府的功能，由此产生了财政的

功能。但是，这个逻辑仔细推理是非常粗鲁的。为什么有了政府功能以后，就会有财政功能，或者说财政就一定是政府的工具吗？财政预算最初产生的时候，并不是替政府帮忙，而是对政府进行制约。因而，我们不能简单地认为，有了政府，就有了财政。

其次，我们也不能说市场失灵以后就产生了政府的功能。除了市场，我们还有政府、政党、宗教、家庭等等，即便市场失灵了，为什么不能由政府、宗教或家庭来处理，而偏偏由政府来处理呢？我们可以说市场失灵是政府存在的必要条件，但它肯定不是政府存在的充分条件。

再者，讨论市场失灵问题的时候，我们所谓的市场有效理论是基于不存在交易成本这个假设的，在瓦尔拉斯模型里是不存在交易成本的。但是如果

考虑交易成本，我们会发现均衡是一种偶然，我们的市场永远都处在失灵中。

总体来看，从市场失灵到产生政府功能，再到产生财政学，这之间的逻辑漏洞还非常多。所以当我们用简单粗鲁的理论来论证我们财政理论，总结财政规律时，就很容易受到别人的质疑。

究竟什么是财政

财政学现有的门槛很低，谁都能说财政是因为市场失灵了而需要政府干预。但其实，在国家或者政府这些概念的诞生之初，国家或者政府的对立面是丛林法则，而非市场实体。丛林社会带来的永远是贫困、疾病、死亡，所以霍布斯说我们需要一个强大的国家或者君主来结束丛林社会。这之后产生了有关国家的不同概念，有一种说法是国家非常强大，其他的都需从属于国家。还有一种说法是the Rule by Law，国家虽然非常强大，但是我们的社会和市场也应当强大，这是一个法制概念。

从发展的轨迹来看究竟什么是财政，可能就比较清晰一点。财政不单单是政府的工具，它也可能是市场的工具，或者是私人部门或社会的工具。为

什么需要均等？可能因为收入分配差距越大的社会，会产生更高的交易成本。以美国为例，当它收入差距不是那么大的时候和它收入差距逐步扩大的时候，产生的社会矛盾是不一样的。当社会分裂了以后会产生非常高的社会成本，而社会成本产生了一种需求，这种需求需要政府通过供给来做出回应。如果说社会分裂比较大，交易成本可能就比较低；如果说社会分裂比较小，交易成本可能就比较低。这是需要财政的原因之一。

另外，财政学有专制时代皇帝的财政，也有今天的财政，如果我们想建立一个从过去到现在可以一以贯之的财政理论，当然也可以，但是这对于探寻财政规律来说可能不是非常必要的。从社会契约论的思想中，我们也可以看出来，财政制度是逐渐发展的。从单纯的以政府为主体，发展到多方面相互影响，从市场到政府，从政府到社会，从社会到政府，也有可能是社会与市场之间的交替，比如说捐赠、宗教。因此，我认为财政应当作为一种工具，在竞争中不断胜出，取得自己合理的空间。财政不是一个固有的概念，而是不断进化的概念。

(中国公共财政与政策研究院院长 乔宝云教授)