

高教动态

中央财经大学高等教育研究所编

2017 年第 17 期（总第 287 期）

目 录

一、培养引领未来的人——北京大学教育教学改革

二、“天津大学一流本科教育 2030 行动计划”浅析

三、英国公布大学毕业生年薪调查结果

一、培养引领未来的人——北京大学教育教学改革

党的十八大以来，北京大学始终以人才培养为学校核心使命，以学生为中心，积极思考和讨论本科教育及研究生教育的问题与发展，深化教育教学改革，不断建设和完善具有中国特色和北大风格的现代大学制度，努力扩大中国高等教育在世界的影响力，培养引领未来的人。

通识教育与专业教育相结合

多年来，北京大学一直致力于探索符合中国实际、充分发挥综合性研究型大学优势的本科教育模式，近年来更是坚持“加强基础、促进交叉、尊重选择、卓越教学”本科教育“新十六字”方针，建立通识教育和专业教育相融合的本科教育体系，建立了以主干基础课、大类平台课和通选课为代表的主干系列课程体系。

元培学院 2014 级本科生赵宇飞是政治学、经济学、哲学（PPE）专业的学生，大二的时候他选了李猛老师的“哲学导论”。“这门课由大课（2 学时）和小班讨论（1 学时）组成，每周要求阅读一定的经典文本，比如柏拉图《理想国》中的一卷或两卷，辅以老师推荐的研究文献，李老师在课上和课下引导大家对文本核心问题深入思考，并要求能将自己的思考和文本相印证，形成自己对文本的理解。”

此外，学生们每两周或三周都要完成老师布置的 2000 字或 5000 字的论文。除了哲学系和 PPE 专业的同学之外，很多其他院系的同学也会选这门课，元培学院中甚至不乏很多理科方向的同学选修这门课。

在赵宇飞看来，“我觉得一方面，作为哲学系的基础课，这门课给我的哲学学习提供了扎实的基础。另一方面，这门课也有很强的通识性质，在上课过程中，我感到我对古今中西不同文明形态的思想都有了更多的理解，视野更加开阔。另外，文本阅读和写作能力也有提升”。

“通识教育最重要的不仅是念经典圣贤书，知道苏格拉底、孔子说过的话，而是要把所学的东西用批判性思维的方法进行有机的、灵活的理解，变

成自己的价值、知识体系的一部分，而这要求师生之间有很好的互动式讨论、深入的探讨辩论。”北京大学元培学院副院长李沉简指出。

元培学院 2007 年成立，其前身是 2001 年成立的“理科实验班”和“文科实验班”。成立伊始，学院一直肩负着引领北大教育改革的重任。遵循“加强基础、促进交叉、尊重选择、卓越教学”的学校本科教育改革十六字方针，从 2014 年开始，元培学院通过修订教学计划，逐步推出一套整体的、全方位的、面向未来的通识教育体系。5 年来，元培学院培养毕业生近千人，他们中有 80% 的同学确定了未来的发展方向并在国内外高水平大学继续深造。这些学生中，有些在专业领域作出卓越的成绩，例如 2013 级本科生澎湃同学，在 *Physical Review A* 上发表第一作者文章；有的结合实践开展探索，如 2014 级曹林菁同学和 2015 级王东宇同学合作开展的“‘自由’理念下的高中生活”研究课题获 2017 年北京大学“挑战杯”一等奖；有的则找到了新的人生方向，例如 2013 级 PPE 专业毕业生李雨晗，毕业后毅然放弃了名校 offer，投身自然保护事业。

认识自然、认识社会、认识自己，学会独立思考、分析判断，学会沟通表达、责任担当，掌握不断学习的能力是大学教育要为学生未来一生奠定的基础。学校着力建设以“经典阅读和研讨式教学”为特征的通识教育核心课，截至 2016 年底，共开设通选课 300 余门，通识核心课程 50 门。目的是使学生能够通过深度学习与思考，认识自我，并自觉承担社会责任。学生在通识核心课的课程调研中显示出此类学习收获的明显提升。

以专业的精神建设通识课程，在专业教育过程中渗透通识的理念。除了通识教育的课程之外，学校各院系也在不断加强专业核心课程的建设。

化学与分子工程学院 2014 级本科生金瑜对吴忠云老师负责的“物理化学实验”这门课程印象颇深。

“这门一学期的课程，一共有 14 个实验，包括燃烧热的测定、粘度法测高分子化合物的相对分子质量、分子动力学模拟实践等，任务量非常大。”同学们在课前预习实验，写预习报告，每周三或周四的 3~9 节以两人或多人

合作的形式在实验室做实验，之后还要对实验数据进行分析处理并讨论实验结果，最后提交实验报告。“在实验数据的分析处理过程中，我深入学习了 Origin 软件的使用，对我的科研工作帮助很大。对实验结果的讨论和对实验误差的分析也提高了我查阅文献资料的能力，培养了我的化学思维。”

在《北京大学本科教育综合改革指导意见》《北京大学 2016 年本科教育改革实施方案要点》等若干文件的指导下，截至 2017 年初，全校 122 个本科专业完成了培养方案修订。修订后的培养方案包括公共与基础课程、专业核心课程、专业选修课程与自主选修课程 4 个部分。通过凝练专业核心课程、设立学生自主选修学分，建立了通识教育与专业教育相结合的人才培养体系基本框架。

学校还设置了“研究型课程”的选修课模式，鼓励学生在导师指导下参加科研活动，将学校的科研优势转化为人才培养优势，使本科教育成为“师生共同探索、发现和创造之旅”。研究型课程每年资助本科生科研立项 500 余项，本科生年均发表论文超过 200 篇。以 2016 年为例，共有 294 名本科生在期刊、会议上发表论文，其中 81 人次以第一作者身份发表了核心期刊文章。

改变“教”和“学”的方式，启发学生创新思维

学校积极促进教师教学能力发展，通过设立教改项目支持和引导教师结合学科特点探索教学方式转变和教学质量提升，并以此带动学生学习方式转变，推进教学方式从以“教”为中心向以“学”为中心转变，如推进大班授课与小班研讨相结合的“小班课教学”教学模式，中国语言文学系在“古代汉语”课程的教学上就做了这样的探索。

主讲教师中文系邵永海老师表示：“事实上，‘古代汉语’课的改革早在 2005 年就开始了讨论，中文系的老师和一些老先生在课程建设中意识到教学要从知识传授为主改为在知识传授的基础上更多地加强学生的能力培养，学生和老师要有更多的互动，特别是针对性地对学生的阅读进行指导。”他利用教学网、论坛和微信等新的工具在课外时间召开读书会，讨论《论语》《诗经》《韩非子》《孟子》《左传》等典籍，一直持续至今。

2016年开始，邵老师正式开展大班授课与小班讨论相结合的授课方式，取得了显著的教学成果。大班100人左右，由邵老师讲授，小班教学辅助大班，把大班同学分成4个班，每班20多人，由博士生担任助教，带领学生一本一本地剖析古书的文字、词汇、音韵、语法、修辞和流传，开展了在大班无法进行的对对子等训练，对学生的语言能力进行全面的培养。

“过去一个大班大概七八十个学生，通过课上回答问题、课下问问题和交作业的情况，我能够关注到的一定是班里最出色的几个孩子，通常是10~20人，我虽然尽量地照顾到（更多的同学），但事实是不可能的，这是大班的问题所在；有了小班以后，我每周和助教沟通一次情况，在小班上表现出色的，我再在大班观察，有的在大班上并没有什么表现，在小课上就表现出来了，能够关注更多有兴趣、有志于在这个方向发展的学生。”

在邵老师看来，“古代汉语”作为中文系的主干专业基础课，又是一门实操性很强的课程，仅仅听老师讲解收获很小，“有了小班课以后，能够更充分地发挥学生的主动性，通过典籍的阅读和梳理，更好地培养他们的语言能力”。

2016级中文系学生唐琪在为期一年的“古代汉语”小班课上进行了大量的阅读，上学期她与一位同学合作对《汉书》中的《霍光废昌邑》进行字词句义的训释和历史事实、文本深意的探究，下学期对南朝文学家江淹的《别赋》进行用韵、用典和翻译等的分析。“课程学习的质量有了很大提高，也培养了我发现问题和解决问题的能力，帮助我形成了科研思维。”她说。

截至2016年底，学校共开设80门“小班课教学”基础课程，大班课程开设131门次，小班讨论课839门次，满足每个学生修读1~2门小班课教学课程。

利用现代信息技术，加强慕课课程建设，开展混合式教学模式，是学校在教学改革中探索的另一条有效途径。它不仅激发了学生深入思考问题的意识，而且提高了学生学习的主动性。

“相比大班授课的方式，与慕课结合的混合式教学为元培学院‘整合科学’方向的学生提供了好的平台和条件，满足了他们强烈的求知欲，也培养了他们好的物理思维和自主学习的能力。”年近七旬的物理学院国家级教学名师、国家精品课“电磁学”的主讲老师王稼军感叹道。

王稼军老师常年在物理学院讲授“电磁学”的大课，从2015年秋季学期开始，她开始在元培学院进行“电磁学”的小班课教学。针对元培学院“整合科学”专业学生的特点，她采取了与传统大课完全不同的授课方式——混合式教学，即所谓的翻转课堂。

开学第一堂课，王老师就给出一个学期的教学安排，要求学生每周花1~1.5学时按进度自觉完成相应视频内容的学习，并通过慕课练习进行自我测试，剩下的学时她组织学生阅读、讨论并进行拓展性的讲解。每位同学必须准备一个问题积累笔记本，记录学习过程中出现的问题、解决的途径及得出的结论；11月底之前，自命题完成一份与电磁学相关的读书报告。最后的成绩评定由作业10%、随堂讨论（含随堂测试）20%、读书报告（含口头交流）20%和考试成绩50%组成。这种注重学习过程、注重自我学习规划和学习能力培养的形式使得学生享有更多的学习自由度，主动把电磁学和他们所学的其他课程与其他专业的学习结合起来，2015年的平均分达到85.5分，2016年为85分，优秀率甚至超过了学校的上限。

近年来校本部11门课程被教育部认定为“国家级精品视频公开课”，17门课程被授予“国家级精品资源共享课”称号，7门课程获得教育部“精品资源共享课”建设项目之“来华留学英语授课品牌课程”。学校积极推进北京大学公开课，组织完成第一批30门北大优秀课程向社会开放；依托国际国内平台，稳步推进北京大学“大规模网络开放课程”（MOOCs）建设。2013年9月至今，北大共开出99门慕课，学科覆盖文理工医，总共有超过200万学习者注册学习，来自200多个国家和地区。

“我从1994年开始做计算机辅助教学到现在，感到技术在逐步发展，无论如何手段是为内容服务的，教学的目的就是让学生学到知识，提高能力，

做慕课也好，翻转课堂也罢，宗旨是让学生更好地学习。今天的工作也在为明天的发展积累基础，我们就是不断尝试，不断建设，不断提高。”王稼军老师一语中的。

尊重学生选择，改革人才培养模式

在本科教育教学改革的过程中，北京大学充分发挥底蕴深厚、学科完备、学术领先的优势，通过允许学生在学部内自由转专业、在全校自主选择课程，完善双学位和主辅修培养体系，给予学生独特、有价值的学习研究经历和生命体验。

“学校对于转出基本上没有限制，转入院系的门槛也并不高。”2016级生命科学学院本科生刘畅在大一下学期通过了转系的笔试和面试，顺利转入物理学院天文学系。他表示，入学后发现自己对于实验课程没有太大的兴趣，决定转而学习热爱已久的天文学。“我从大一第二个学期开始选修了物理学院的专业课。有了一整个学期的铺垫，我发现新的学科并不是很难适应。”

“我遇到了很多志同道合的人，也学习到了更加感兴趣的课程。面对同样困难的东西，我可能会更有动力。”他说。

2016年，物理学院转专业申请的通过率接近90%。在他眼中，跨院系选课也为转专业的学生了解教学方式、赶上教学进度提供了便利。刘畅表示：

“在自己能力范围内走一条需要稍微去够一够才可以够到的路，是一个比较理想的状态，而在物院我觉得我是能够找到这样一条路的。”

灵活转专业和全校自由选课制度是北大本科教学改革的一个重要标志。它一方面激发了学生自我反思、自我探索的主体性，另一方面也激励院系和教师开放优质资源，加强对学生的指导，双方在这个过程中都实现了自我提升。各院系通过开设新生研讨课程、新生训练营、知名学者讲座等多种形式为新生提供学业规划指导，引导学生尽早熟悉专业领域，明确志趣所向，为后续学习和专业选择打好基础。

从2016年秋季学期开始，各院系本科必修和限选课程在教学资源许可的前提下向全校所有本科生开放，有10%左右的学生开始探索在专业计划和导

师指导下进行跨院系课程学习，自主构建知识体系；10%左右本科生成功进行了专业调整，同比增长 77.3%。

从 2017 年春季学期开始，除教育部规定和北大招生录取时明确不能调整专业的情况外，在校本科生可以在第一学年末或第二学年末自主申请转专业。各院系须提前公布经学校批准的专业培养规模上限和专业学术要求，并依据上述要求对申请转入的学生进行审核。原则上学部内可以自由转专业。

与此同时，学校还鼓励各院系加大力度建立模块化课程体系，着力培育多层次跨学科交叉人才培养环境，建设包括跨学科项目、交叉学科专业、辅修学位项目以及双修学位项目等各类本科教育项目，满足学生多样化的成才需求。

设计“嵌入式”辅修项目和“高水准”双修项目，在明确专业核心课的基础上，通过修订《北京大学本科生修读双学位专业管理办法》和《北京大学本科生修读辅修专业管理办法》，形成了以专业核心课为主体的主辅修培养方案，推动主修课程和双学位/辅修课程在质量和管理的同质化，实现辅修学生直接通过跨院系选课的方式免费修读，使学生能够自主构建复合型知识结构。目前学校共开设了 57 个辅修学位和 36 个双学位项目，可供学生根据自身兴趣与能力自由选择。

建设高质量、多层次的跨学科本科教育项目，形成了“古典语文学”“思想与社会”“文物保护技术（化学基础）专业”“政治学、经济学与哲学”“整合科学”等多个层次的跨学部、跨专业的人才培养项目。例如，由哲学、中文、历史、考古、外国语、元培、艺术等 7 个院系联合实施的“古典语文学”项目，实行弹性的教学计划，力争打破以“二级学科”为依据组织课程的教学模式，努力实现“以学生为本”的教学理念；加强导师制建设，探索学生个性化培养的途径；实现国际化的培养格局，拓宽学生学科视野。该项目培养了一批以建设未来的中国文化为使命、熟悉与掌握东西方文明的古代语言与经典的人才。

完善研究生招生培养机制，培育学术的传承与创新

一直以来，北大实行推荐免试、硕博连读、普通招考、“申请-考核”制等多元化的研究生招生录取方式。为了进一步提高博士研究生的质量，选拔培养优秀的学术性人才，从2012年起，北大逐步试点采用“申请-考核”制选拔录取内地博士生；2017年起，全校所有院系均采用“申请-考核”制招收博士生，进一步扩大了院系和导师的招生自主权。制度建设进一步加强，招生程序进一步规范，学校陆续出台了一系列研究生招生管理规定，确保招生“公平、公开、公正”地进行。生源质量也逐年提高，每年均有约50%的研究生通过推荐免试的方式被录取。有15个院系继续开展“优秀大学生夏令营”活动，吸引和选拔优秀生源。北大继续设置博士生校长奖学金吸引优秀生源，从2009年起至今已有约900位博士新生获得资助。

在研究生的培养方面，北大对研究生实行学术型和专业型分类培养。学术型研究生重科研能力培养，增强学术规范、研究方法的训练，鼓励直博和硕博连读培养方式。为了加强学术研究、紧跟学科前沿，学校设立了“研究生教育创新计划”，包括研究生暑期学校、全国博士生学科论坛、博士生学术会议等，并以教学模式改革为载体搭建多学科培养体系和建设创新平台。为了促进学科交叉，激励创新，学校开设了“才斋讲堂”系列学术讲座、“黄门对话”专家主题论坛等。截至2017年，学校举办了391个研究生创新计划项目，才斋讲堂将完成第150期，黄门对话32期。

应用型和专业学位研究生重实践能力培养，缩短学制，面向国家及行业需求，注重其在行业中实际操作能力的培养。应用型和专业学位的研究生以硕士研究生培养为主，吸纳相关行业的专家参与教学活动和学生论文的指导工作，在多地建立了研究生实习基地。北京大学开设了包括新闻与传播硕士、法律硕士、金融硕士、文物与博物馆硕士、工程硕士/博士、社会工作硕士、公共卫生硕士等一批与社会发展紧密关联的应用型专业研究生学位。除了院系自己建立的实习基地外，2012年学校在广西、天津、台湾等地建立了研究生实习基地，2013年在广东、2016年在福建龙岩建立了研究生实习基地。

此外，学校每年划拨专项经费资助研究生课程开展项目化管理的专项建设工作，截至2014年，累计有926门次课程获得资助。学校重视研究生学术规范教育课程建设，积极探索建立系统化、规范化的研究生学术规范课程，部分课程建设的成果以“北京大学研究生学术规范与创新能力建设丛书”形式正式出版。2014年学校编写了研究生基本学术规范应知应会问题300个，设计开发了网上测试系统，将研究生学术规范教育常规化。

改革研究生资助体系，健全新兴交叉学科

林建华校长在第二届研究生教育国际论坛上指出：“中国已成为全世界研究生数量增长最快的国家，研究生教育是学术的传承和创新，代表了学校整体学术竞争力，北大的研究生教育特别是博士生教育，真正的目标是培养高水准的学术型人才。”

为了进一步完善研究生教育资源分配机制，增强学校对规模和结构的调控能力，使博士研究生培养能够适应科学研究和社会发展对人才培养不断提高的要求，提高博士生培养质量，促进学生学业积极性和创新能力，北京大学对研究生资助体系进行了一系列改革。具体的改革方案是设立助教、助研和全额奖学金三类岗位，从平均资助向按岗位核算转变。助教要完成一定的教学工作量，助研除了做科研之外还要承担课题组的管理和服务工作。

对于有科研经费的老师，原来没有招生名额或几年招一个，在岗位奖学金实行后，他们不仅能招到学生也更有动力争取经费，化学和生物等学科还通过提供高额奖学金争取好的生源，人文社会科学和一些基础学科没有太多经费，或者是国家资助不到位，学校则用全额奖学金进行学科布局上的调节。从2017年秋季学期开始，北大开始实施新的资助方案。

利用多学科的综合优势，北大以基础学科为重点，不断健全新兴交叉学科。2005年成立了前沿交叉学科研究院，协调和推进跨学科中心的发展和建设，之后又先后建立了纳米、生物医学、理论生物学等交叉研究中心。2012年成立了海洋研究院。2014年~2016年，分别自主设置了中国学、数据科学、

纳米科学与技术、整合生命科学等交叉学科。2014年，成立了北京大学交叉学科学位分委员会，对理顺交叉学科发展的机制体制起到了积极作用。

来源：北京大学新闻中心 2017年10月31日

二、“天津大学一流本科教育2030行动计划”浅析

天津大学为落实立德树人根本任务，统筹推进一流大学建设，深化本科教育综合改革，实现内涵式发展，全面提高人才培养能力，进一步提高人才培养质量，制订并推出“天津大学一流本科教育2030行动计划”（以下简称“2030计划”）。

“2030计划”全面贯彻党的教育方针，肩负“兴学强国”的使命，发扬“爱国奉献”的传统，坚持“严谨治学、严格教学要求”的“双严方针”，对标学校“到2030年，基本建成世界一流大学，更多学科和领域进入世界一流，整体办学实力大幅提升”的新“三步走”发展战略，牢固确立了人才培养的中心地位，深入巩固本科教学的基础地位，不断造就“具有家国情怀、全球视野、创新精神和实践能力的卓越人才”，到2020年建成世界知名本科教育，到2030年建成世界一流本科教育。

坚持立德树人 构建天大品格的思政教育体系

持续深化思政课程改革 学校将贯彻落实全国高校思政工作会议精神，紧紧围绕“培养什么样的人，如何培养人，为谁培养人”这个根本问题，充分发挥思政课程的主渠道作用，打造一批精品课和示范课，提升教学理论、改革教学模式、完善教材体系、扩展教学资源、创新教学技术，提升思政课程的亲和力和针对性，加强思政课程与第二课堂、社会实践及学生党建工作贯通，满足学生全面成长发展的需求和期待；增强思政教育的感召力，坚持培育和弘扬社会主义核心价值观，引导学生树立为共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想而奋斗的信念和决心。

推动思政教育融入专业教育 学校将坚持教育“为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放

和社会主义现代化建设服务”；推进思政教育与专业教育的深度融合，发挥每门课程的育人和教育引领功能，推进各类课程与思政课程同向同行，强化协同效应，形成“课程思政”新格局；推动蕴含和体现在学科知识和人物中的科学精神、治学态度、研究特点等成为重要的育人元素，构建“全员育人、全方位育人、全过程育人”的思政教育育人体系。

完善学生工作体系 学校将聚焦“四个坚持不懈”，把正确政治方向、价值取向、育人导向贯穿到学生工作全过程，运用改革创新思路不断深化大学生教育、管理和服务模式改革。**学生荣誉体系**将以“引导学生全面发展、鼓励学生个性发展”为目标，建立类型丰富、评价多元、层次分明的引导体系，注重突出榜样引领作用，激发学生自豪感。**学生实践教育**将注重思想引领，与思政课程结合起来，让专业教师参与进来，在实践中增强学生的社会责任感，提高他们对现实问题的认知水平、解决能力和创新精神。**学生发展体系**将着力探索多样化成长路径，在第一课堂的基础上，依托第二课堂强化学生全面素质培养；依托学生党校、团校等组织促进学生理论素养提升；依托“天麟班”“太雷班”“含英班”等平台提升学生领导力和执行力；依托心理健康教育、美育教育、体育锻炼和职业发展规划等活动助力学生认识自我、完善自我、超越自我。

坚持通专融合 贯通培养 构建一流人才培养体系

全面推动招生综合改革 学校将以国家考试招生制度改革全面推行为契机，推行以“大类招生、动态计划、学院（部）责任制、精准宣传”为核心内容的招生工作新机制；推进本科生招生改革，整合招生专业，实行大类招生录取，有效对接各省（区、市）考试招生改革方案；建立招生计划动态调节机制，优化存量、调控增量，充分发挥计划分配引导作用，向生源质量提升、宣传成效显著的大类（专业）倾斜，促进校内专业良性竞争，合理配置资源；实施以学院（部）负责制为核心、以精准宣传“800计划”为抓手的招生宣传工作机制；

加强招生工作队建制和培训机制建设与管理，完善招生宣传工作规范、运行机制和激励措施，强化学院（部）主体责任，提高教师参与意识；依靠校友，扩大生源基地。

深化新时代工程教育改革 学校将以“新工科”建设为契机，加强人才培养改革试验区建设，引领智能时代下的工程教育改革，“面向需求、面向产业、面向未来”，服务国家发展战略，将建立“求是卓越班”“求是英才班”“‘新工科’试验班”和“网络安全学院”“智能科学与技术学院”“国际商学院”等人才培养改革试验区；加快改革试点进程，推广国家试点学院及求是学部等改革试验区的人才培养综合改革成功经验；加大对国际工程师学院、宣怀学院和深圳学院等新增改革试验区的投入力度；不断优化学科专业结构，布局战略性新兴产业相关专业，推动传统专业转型升级；优化工程人才培养体系，探索新时期工商政学研等领域卓越人才培养的实现路径。

探索多元化人才培养模式 学校将坚持通专融合，构建适应社会需求和学生多元化发展需求的人才培养方案：实施“转出无门槛、转入有要求”的转专业制度，加大辅修学位开放度，增强学生自身兴趣与专业契合度，激发学生自主学习主动性；坚持贯通培养，建立本硕博贯通人才培养机制，将贯通培养方案、贯通课程体系、贯通教学运行、贯通导师制培养，强化创新思想传输机制，建立健全学生荣誉体系和激励保障体系；拓展创新创业教育教学主渠道，形成全链条的创新创业生态体系；推进完全学分制，进一步激发教与学的积极性，促进教学运行与管理模式改革，不断提升教学运行效率和管理服务水平。

构建多元复合的课程体系 学校将完善通识教育与专业教育相结合的人才培养方式，构建以“家国情怀”为标志，具有天大品格的通识教育与专业教育课程体系；开发开设研究方法、学科前沿、创业基础等创新创业课程，建设依次递进、有机衔接、科学合理的创新创业教育专门课程群；以在线开放课程、虚拟仿真实验教学项目和远程教育体系建设为载体，推动网络空间、虚拟仿真、人工智能等现代科学技术在课程中的应用，适应新时代学生特点，

促进人才培养模式、学生学习模式变革，提高授课效率、学生兴趣和课程质量。

完善新型实践教学体系 学校将加强实践教学基地内涵建设，提升实验指导教师业务水平；引导教师加大实践教学投入，促进科技成果向实践教学内容转化，鼓励教师开发颠覆性实验方案，提高多学科交叉型的综合、设计实验比例；深化“本科生自主科研实践计划”，以“大学生创新创业训练计划”和国内外高水平竞赛为载体，鼓励学生参与各级各类科研基地和实验室的研究工作；统筹实践教学资源，建设综合性实践教学资源开放共享平台；深入推进校企合作，聘请行业专家参与实践教学环节的指导与评价工作，创新实践教学工作体系，形成开放、共享的实践育人发展格局。

完善就业引导与保障体系 学校将推动人才培养和社会需求动态对接，加强就业教育和引导，进一步完善“全员参与、全程指导、全面出击、全情投入”的“四全”就业工作机制，着力提升就业教育、就业管理和就业服务质量；进一步优化就业布局，提升“优质就业率”，鼓励毕业生面向国家重大战略需求、面向世界科技发展前沿、面向国民经济主战场，到国家重点地区、重点行业、重点单位就业，到祖国和人民最需要的地方建功立业，以实际行动践行“家国情怀”。

坚持德才兼修 内外并举 构建一流学习型师资队伍

加强师德师风建设 学校将加强以“忠诚不倦、业务精湛、挚爱学生、率先垂范”为核心的师德文化建设，努力铸就热爱教学、尽心教学、荣于教学的高水平师资队伍；进一步提高教师思想政治修养，以优良的政治素质影响和引领学生；进一步强化教师的育人工作职责，坚持思想政治育人、课堂教学育人、实践创新育人、管理服务育人，牢固树立育人工作在教师职业发展中的中心地位；进一步树立正确的教师职业理想，以“兴学强国”为己任，主动聚焦国家重大战略需求、聚焦世界科技发展前沿进行学术研究和人才培养，为科教兴国和人才强国战略作出应有贡献；进一步提高教师的职

业道德水平，坚持“实事求是”和“双严方针”，大力弘扬艰苦奋斗、无私奉献、勇于探索的精神。

搭建学习型教师发展平台 学校将营造学习型师资队伍建设环境，鼓励教师不断研究教学方法，更新教学内容，提高教学质量；健全教师发展培训机制，落实每5年1个周期的全员培训制度，持续提升教师教学能力；进一步开展国际化师资培训项目，注重全英文课程师资培养；实施工科教师工程实践能力培养计划；建立学术休假制度；健全科研反馈支撑教学机制，鼓励教师及时将科研成果转化为教学内容，促进科研与教学良性互动。学校将完善教师发展平台，构建一流的教师队伍，设立课程责任岗，实施岗位津贴制；完善基于教学成效的绩效津贴分配制度，推动校级津贴增量倾斜和院级津贴存量调整；完善教学荣誉体系，完善专项教学奖励力度；完善并全面推进学生助教制度；深化引智平台建设，围绕专业建设，拓展高水平企业师资资源；围绕国际化办学，吸引世界顶尖学者和高层次外籍专家，搭建校企、中外教师共同的施教平台，促进教育教学改革。

坚持国际视野 追求卓越 构建一流国际化育人模式

提升学生国际竞争力 学校将按照世界一流大学标准，建设具有中国特色、以学生发展为中心的国际化创新人才培养体系；加强“南通研究院”“佐治亚理工深圳学院”建设，大力推进国际化示范学院、国际工程师学院等高层次国际化合作办学平台建设，推进国际专业认证与评估；打造高水平国际交流学习平台，深化和国家留学基金委合作，建立与海外知名高水平大学和世界知名企业多模式、多类型的联合培养项目；设立荣誉学位和国际交流基金，加大资助力度和覆盖面，丰富学生海外学习、参赛经历；我校学生赴外交流学习比例到2020年争取达到50%，到2030年争取达到65%；在扎实推进学生赴世界顶尖高校交流学习的基础上，鼓励和引导学生赴“一带一路”沿线国家、金砖国家及周边国家的知名高校交流。

坚持结果导向 持续改进 构建一流质量评价体系

完善教师教学评价体系 学校将遵循“质量为先、师德为要、发展为本”的原则，紧抓影响教学质量的关键因素和关键环节，建立发展性评价和奖惩性考核相结合的教师教学评价体系；强调立德树人的根本任务，将社会主义核心价值观纳入教师评价体系中，将第二课堂的教学工作纳入评价体系中，注重定性与定量相结合；通过“评价”“反馈”“改进”“再评价”形式搭建评价结果反馈闭环系统，制定科学、全面、持续改进的评价指标体系；建立以课程分类为基础的教师分类评价机制，体现评价内容、重点和方式的差异性，完善“学生评教、专家督导、同行评议、院系评价、自我诊断”五位一体的教师教学评价；合理使用评价结果，作为教师奖惩机制、薪酬体系和职业发展体系的有效参考依据，使教师和学校发展有机结合，实现共同进步。

完善学生学习评价体系 学校将以评价学生学习成效及发展成效为导向，不断完善学生学习评价体系：评价内容多元化，学生学习评价可以由成绩部分和体现综合素质能力部分构成，各学院（部）结合实际情况制定符合学院特色的学生学习评价指标；评价方式多样化，可采取学生自我评价、教师评学、第三方评价等方式，从单次评价向多次评价转移，构建校内、校外相结合的多样化评价机制；评价标准差异化，明确不同学科专业人才培养的基本标准，注重学生个体差异性，对于具有特殊才能的学生建立个性化评价机制；注重评价结果的合理运用。

坚持全体联动 协同育人 构建一流教学保障体系

建立全校联动协同育人机制 学校各机关部（处）及教学单位将统一思想，协同促进建立适应新业态发展的现代教学管理制度；

建立健全教学指导委员会、教学评价委员会等管理咨询机构，完善教学管理机制；深化人事制度改革，引导教师把教学放在首位，探索科教融合、相互促进、协同育人的有效途径；完善本科教学资源配置和结构调整机制，制订本科教学经费管理办法，学校支持本科教学经费比例逐年提升，建立教学经费动态调整机制，经费划拨核心指标要逐步实现由重“量”到重“质”的转变。

优化教育教学环境 学校将加强校企合作，密切与校友的联系，完善多主体协同育人机制，以多种形式共建创新创业及实践教学开放共享平台，为学生自主创新实践提供支撑；持续升级教学管理系统，不断丰富数字化教学资源，加强在线教学、远程网络教学平台建设，提高教学信息化水平；充分利用好书院、图书馆等公共教学场所，建设一批智慧教室、讨论教室、远程互动教室、美育教室等，在公共空间增设多种形式的研讨区，为教学改革提供条件支撑，为师生、校友提供丰富的教学资源和便利、雅致、人性化的教学环境。

以改革提质量已成共识，建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。建设高等教育强国既是一个新的历史性任务，又是一个新的历史性转变。让我们在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下，在学校党委和行政的正确领导下，不忘初心、牢记使命、统一思想、勇创一流，以永不懈怠的精神状态和一往无前的奋斗姿态，深入推进“2030计划”实施，全面深化本科教育综合改革，早日把天大建成世界一流大学。

来源：《天津大学报》2017年11月15日

三、英国公布大学毕业生年薪调查结果

近日，英国教育部正式公布了“纵向教育结果”（LEO），通过数据对英国大学毕业生毕业5年后不同专业年薪收入情况进行展示。

据调查，牛津大学和剑桥大学毕业生年收入名列前茅。调查结果显示，在剑桥大学学习经济学专业的学生，毕业5年后平均年薪为6.1万英镑，与其他高校同一专业毕业生年薪相比，位居第一。而东伦敦大学经济学专业毕业生平均年薪为1.81万英镑，在高校同一专业中名列末位。

各校英语专业毕业生平均年收入相差不大。剑桥大学英语专业毕业生在各校相同专业的毕业生当中年均收入最高，为3.1万英镑，而最低的是圣马可和圣约翰大学毕业生，为1.33万英镑。

调查报告还从学生报考大学时的入学成绩分析优先录取的学生与其毕业后收入之间的关系。数据显示，工商管理 and 法律专业的学生，其入学成绩与毕业 5 年后的年收入之间的关系最为密切。在某些文科专业，如历史和英语专业，在收入顶端人群中，入学成绩与毕业后收入之间关联性较强。而在艺术类专业，则没有相关性。此外，个别学生入学成绩虽低，但毕业后年收入与高分录取院校的毕业生基本相同。各校之间毕业生收入相比，艺术类专业毕业生收入差距较小。例如，伯恩茅斯大学艺术类专业毕业生年均收入为 2.76 万英镑，舞蹈与戏剧学院毕业生年均收入为 1 万英镑。

其他专业，尤其是理科专业，不少普通大学的毕业生 5 年后收入可达到较高层级，而有些优先录取的大学毕业毕业生则收入较低。在工程技术专业，伯恩茅斯大学毕业生年均收入近 4 万英镑，萨赛克斯大学毕业生年均收入为 3 万英镑。在生物学专业，谢菲尔德大学毕业生年均收入为 2.36 万英镑，低于奇切斯特大学毕业生的年均收入 2.48 万英镑。历史和哲学专业，兰卡斯特大学毕业生年均收入为 2.25 万英镑，比知山大学毕业生的年均收入 2.41 万英镑要低。

剑桥大学教育学教授安娜·维格诺尔斯表示，英国政府公布大学毕业生收入结果，会对学生选择学校有所帮助。同时，也表明了英国高等教育体系的等级化现象。例如，优先录取的学生，毕业后的收入水平也较高。为此，大家应从多方面谨慎看待这一报告结果。例如，该数据库并不包括自谋职业的毕业生收入数据，而这正是许多艺术类毕业生很有可能采取的一种就业模式。英国大学联盟协会执行总干事尼克拉·丹德里奇认为，不能仅以毕业生收入衡量大学成功与否，毕竟高薪并不是大学毕业生择业的唯一动机。

（作者：李国强，单位：中国驻英国大使馆教育处）

来源：《中国教育报》2017 年 11 月 7 日