

# 高教动态

中央财经大学高等教育研究所编

2018 年第 18 期（总第 308 期）

---

## 目 录

- 一、法学课程设置改革——北大的认识与实践
- 二、复旦谋求新闻学教育突围：师生上阵 打造评论“高地”
- 三、青岛大学英语精准教学服务中心正式启动预约服务
- 四、留美经济学博士：美国的大学教育异常残酷

## 一、法学课程设置改革——北大的认识与实践

近年来，北大法学院提出“一切工作围绕学生的有效培养而展开”的工作思路，进行了行之有效的课程设置改革。

之所以要进行课程设置的改革，是因为经过近 40 年的发展，我国法学教育的招生规模和招生类别有了长足的发展和显著的变化。以北大法学院为例，学生分属于法学博士研究生、法学硕士研究生、本科学习法律的法律硕士研究生（法本法硕）和本科非法学专业的法律硕士研究生（非法本法硕）和本科生等不同的类别，在招考方式、知识背景、职业规划等方面都有明显的差异，因此在培养目标上也必然有所不同。例如，对于法学博士和法学硕士研究生，我们希望将其培养为**具备独立研究能力和深厚学术素养的科研生力军和科研后备队**；对于法本法硕，旨在将其培养为**厚基础、高层次的学术型或实践型法律人才**；而对于非法本法硕，则将其培养为**跨学科背景的复合型、实践型法律人才**。总之，在人才培养上，既要有相同的总目标，即为国家培养卓越的法律人才，也要针对不同的学生类别，根据社会的需求和学生的兴趣，进行差异化的培养，设置有针对性的课程。

通过课程设置改革，北大法学院将所有法学专业课程划分为**基础类、专题类、实务类、国际类**四种类型，体现课程的不同功能层级。基础类课程包括传统的必修课程和新开设的案例研习课、法律写作课，重在帮助学生搭建理论知识框架、夯实基础理论、掌握基础知识、养成良好的法律思维；专题类课程属于各个学科的高阶课程，旨在带领学生建构某一专业领域知识图谱，了解该领域热点、前沿发展状况，并掌握相关专业知识和相应法律技能；实务类课程旨在引领学生接触实务，并在实践层面学会运用所学法律知识、原理，进一步锻炼其法律逻辑思维能力；国际类课程的宗旨是拓展学生的国际视野，强化专业知识、技能与语言表达的结合，培养学生在全球化环境下理解、运用法律的能力。

### 基础类课程

**基础类课程是法律应用和法学研究的基石，只有完成基本概念、基本原旨、基本理论的讲授和训练，法律共同体才有了沟通交流的可能。**法学教育必须深根固柢，方能本固枝荣。北大法学院向来重视基础课程，大量国内顶尖教授带头参与基础课程的讲授。并亲自撰写教材讲义和辅导材料，他们渊博的学识和深入浅出的授课风格，为北大法学院学生打下了扎实的专业基础。

在传统的必修课程之外，近年来我们还专门研发了另一类基础课程，即案例研习课和写作训练课，希望打通从法学教育到法律应用的最后一公里。案例研习课程针对基础学科，目前已经开设了刑法、民法、刑诉、民诉四门课程。每门课程由两位授课老师和两位至八位助教共同负责，在课堂上采取小班讨论的苏格拉底式教学方法，由老师和助教组织学生围绕案例展开讨论，在课下则由任课教师布置案例作业并带领助教进行批改。法律写作课程针对不同的写作目标，分类别的讲授在法律写作中需要掌握的技能和方法，从而训练学生的检索、思维和写作能力，解决学生在撰写法律文书、学术论文、读书笔记上的困惑，并同时提升学生在信息化时代下收集处理法律文献资讯的能力。目前已经开设了《法律写作与检索》和《法学论文与方法》两门课程。

无论是案例研习课还是法律写作课，都要求学生每周完成规定的作业。选修任何一门课程，一学期完成的作业字数几乎都在十万字以上。而教师和助教也需要对作业及时批阅提出反馈，因而要投入大量的时间和精力。法学院也为此类课程在经费、教室、排课时间、教材出版等课程建设上提供大力度支持。在学生、教师和学院的共同努力下，案例研习课程和法律写作课程已经日益成为北大法学院最有吸引力的课程类型，不仅在教学评估中深受学生好评，也有多位兄弟院校的老师专门来北大法院旁听此类课程，与授课老师交流教学经验。

### **专题类课程**

专题类课程是各个法律部门的进阶。在基础课程学习结束后，对于有意在该领域内深造的同学开设的更具开放性和研究性的课程。在授课方式上，

专题类课程更为丰富多元，教师既可能耳提面命地讲授，也可能引导同学三五成群地研讨批评。传统上，此类课程大多只针对分专业后的法学硕士研究生。近年来，北大法学院开放了专题课的选修范围，实行学分抵免，充分尊重学生的意愿，允许高年级本科生、法律硕士研究生、法学博士研究生也参与到专题类课程的学习中，为其拓展知识深度提供机会。

2018年，北大法学院还将过去只针对法学博士研究生的“法学前沿专题课”打造成创新型的开放性课堂“**法学阶梯高阶讲座**”，由各个专业的资深教授结合学术前沿问题讲授法学研究的基本方法和所在学科的尖端问题，面向全院师生和社会人士开放，获得了广泛的社会关注，场场精彩，次次满座，并吸引了来自本院和其他科研院校的学生、老师以及法律从业人员前来旁听，获得了社会的广泛好评。

### **实务类课程**

**实务类课程是学生了解法律实务工作的桥梁。**与普通的邀请实务界人士来为学生演讲授课不同，北大法学院的实务类课程通常都是由校内外专家共同倾力打造，并且由校内教师主导，确保教学内容的科学性和体系性，及时掌握同学对课程的反馈评价，从而保证授课质量和教学规范，真正沟通学术界和实务界，让学生从中受益。

北大法学院的实务类课程特别关注不同法律职业视角下对同一法律问题切入角度和分析方法的微妙差异，从而与传统法学教育侧重理论的视角相区隔，为学生提供最直观的实操知识和执业技能。与实务类课程设置相匹配的是北大法学院对实践平台的建设，通过创设**法律学生俱乐部、创业沙盘、实务工作坊**等法科学生社区，搭建覆盖政府机关、司法部门、高等院校、律师事务所和金融机构等各类型单位的法律人才交流平台，极大地促进了第二课堂的建设，并与传统课堂教学形成了有机融合。在学生实习的指导上，加强与实习单位、指导老师等各方联系，力求让学生在实习过程中领会到法律实务操作的真谛，提升自身能力。

### **国际类课程**

**国际类课程是拓展学生国际视野，培养涉外法律人才的重要通道。**为了打牢学生的涉外法律基础，北大法学院大力推动学生的国际化发展，从课程设置、师资聘请和海外交流三个方面共同助力。

在**课程设置**上，北大法学院直接用英文开设了多门课程，其中既有常年开设的中国法英文课程，引导学生熟悉中国法的国际表达；又有用原汁原味介绍英美法系知识的普通法精要、美国侵权法、美国劳动法等课程，鼓励学生了解英美法知识；还有“Global & Comparative Law”等从比较法和全球化视角出发观察法律的英文课程。

在**师资聘请**上，北大法学院启动了“全球教席计划”，聘请 20 位全球知名的法学教授和法律实务人士，开设国际前沿法律课程，并担任优秀学生的国际导师，美国耶鲁大学教授 Paul Gewirtz 担任北大法学院全球教席主席。此外每年北大法学院都有数位来自海外的优秀法律学者和实务专家担任常驻教师和访问学者，丰富北大的课程体系。

在**海外交流**上，北大法学院已经与 100 余所国际知名高校法学院签订了合作协议，每年派出 200 余名学生参与国际交流项目。这些项目内容丰富多彩，学制长短不一，为有志于国际化的学生提供了充足的机会。此外，北大法学院还积极推荐研究生通过国家留学基金委的项目出国继续攻读博士学位，迄今已有数十位博士在北大和海外高校取得双博士学位，这些学生取得双博士学位后多数在国内外的知名大学执教。

总结北京大学法学院在课程设置改革上的经验，我们深切地感受到，**法学教育何其艰难，又何其光荣。**言其艰难，是因为教育自身的规律决定了它是一件需要厚积薄发的长效事业，既容不得半分虚假，又难以立竿见影产出成绩，因而无论是教师还是学院都需要以功成不必在我的奉献精神去无私投入，方才能集腋成裘。言其光荣，是因为我们正在经历着伟大的新时代，肩负着为中华民族的伟大复兴培养卓越法律人才的使命，让学生多成长一寸，则完美的法治中国距离实现就接近一分。正是抱着这样的使命感和责任感，北大法学院的全体教师方才会夙兴夜寐，兢兢业业，将人才培养作为一切工

作的出发点。在未来的工作中，我们还将继续深化改革，确保资源投入，促使基础类课程进一步规范化，专题类课程进一步体系化，实务类课程进一步多样化，国际类课程进一步常态化，提升课程质量，丰富课程内容，**不负伟大的时代，无愧光荣的使命。**

作者：北京大学法学院院长潘剑锋

来源：摘自《法制日报》2018年10月31日

## **二、复旦谋求新闻学教育突围：师生上阵 打造评论“高地”**

### **任课教师：“把自己作为小白鼠”**

复旦新闻学院执行院长张涛甫教授是新闻评论课的主讲人。

在学界继续研究的同时，张涛甫开始在业余时间投身新闻评论事业，在公共领域对时事热点和社会百态发表评论。对新闻理论的长期研究反而助力他实现学界与业界身份的转换。

张涛甫认为，睿智的思想和深刻的观点在任何时代都很重要的，只不过在当今时代尤其珍贵。这个时代，发声的渠道变多、门槛变低，口水越来越多，真相越来越少，评论和思想变得稀缺。

张涛甫和同学们一起写新闻评论，一方面是出于个人的兴趣，但他的出发点并非把自己变成专业的评论员，而是为了更好地承担起一个教育服务者和教育管理者的责任。

“学院下定决心，要进行专业教育改革。最重要的一点就是**让业界进课堂，打破理论与实践、校园与社会之间的屏障。**”张涛甫说，“**课堂的大门是敞开的，大量业界专业从业者直接进入课堂给同学们进行新闻实务的教学。**”

2018年初，复旦新闻学院开设的新闻评论课上，张涛甫举办了新闻评论工作坊，邀请业界最优秀的新闻评论员进入课堂，为学子们提供了与一线从业人员深入交流和取经的机会。

大量、高频率的写作成为这门课的特征。新闻评论课要求学生每周至少写作一篇，并且鼓励同学参加评论比赛，在比赛中检验自己的能力和学习成果。在课堂外，有志于继续在新闻评论领域发展的同学组建了新闻评论兴趣小组。

该小组组建的目的是让同学们在课后仍能坚持评论写作，将其发展为一种常态。

从9月到现在，仅仅一个多月的时间，就有多位同学发表了十篇左右的新闻评论作品。

张涛甫表示，“我们让学生写评论不是把他们关在课堂的温室中培养，而是直接把他们拉到实战的现场，以专业的评论员标准来要求他们。”

#### 学院：“打造复旦评论高地”

为了适应媒介变化对复合型新闻人才的需求，复旦新闻学院采用“2+2”的培养方式，即学生前两年可在经济学、社会学、汉语言文学和电子信息科学任选一个方向进行学习，第三、四年，则开始新闻专业的正式学习。

针对如何打造评论品牌，复旦新闻学院院长米博华用自己的业界经历反哺这座“沪上新闻馆”。

米博华曾任《人民日报》评论部副主任、主任和报社副总编辑。他曾起草人民日报社论和重要文章近百篇，发表了400多万字的各种言论作品，他的新闻生涯，可以“社论人生”四字来概括。

米博华非常重视复旦新闻评论的课程建设，决心在评论界打出复旦的“招牌”。

复旦新闻学院结合时代特点和业界需求对新闻评论课程进行了改革，有意在新闻评论领域打造复旦品牌，立志为中国新闻界培养一批卓越的新闻评论员。

评论在舆论场中具有重要的影响力，因此对评论员的政治素质提出了高要求。“很难想象一个价值观不怎么样、思想能力很弱的人能对社会产

生有效、积极的影响。”张涛甫说，复旦新闻不仅要培养学生的专业能力，而且要提高学生的价值和思想水位。

复旦新闻学院坚持给学生树立正确的价值观，始终把马克思主义新闻观作为专业教育的基准，是复旦大学“课程思政”的三大试点院系之一。

来源：澎湃新闻 2018 年 11 月 13 日

### 三、青岛大学英语精准教学服务中心正式启动预约服务

11 月 19 日下午，随着第一位学生步入青岛大学睿思楼 214 办公室，大学英语精准教学服务中心在线预约服务正式启动并顺利实施。

公共外语教育学院大学英语精准教学服务中心，是对学生英语学习进行多元化、个性化指导的创新型教学服务机构，是公共外语教育学院解放思想，围绕“立德树人、以学为中心”开展教学改革，推动继续深造率为核心要素的本科培养质量提升，构建全方位全覆盖学生发展支持体系，服务于学校双一流建设的重要举措。

为此，公共外语教育学院开发预约软件，利用“青岛大学公外学院”微信公众号推出在线预约平台，配备专业能力强、教学经验丰富的优秀教师，为学生提供英语学习专题指导，解答学生在英语学习和备考过程中遇到的问题，助力学生取得更好的学习效果，提升英语应用能力。教学服务目前包括课程答疑、四级六级、考研英语、雅思托福四方面内容，更多服务版块正在进一步探讨和开发中。

来源：青岛大学公共外语教育学院 2018 年 11 月 20 日

### 四、留美经济学博士：美国的大学教育异常残酷

凡有成就者，都是苦出来的，哪国都一样，没有人能随随便便成功。

#### （一）作业

在去美国读研究生之前，我和许多国人一样，认为美国的教育都是“人性化”的，教育方式和观念都“以人为本”，都是让学生一边玩，一边学，一点也不痛苦，学生有很多课外业余爱好。总之一句话，他们是素质教育，



我们是应试教育。在好多人眼中，美国人都不怎么爱学习，学习很差，中国是个人去了就可以称王等等。到这里学了以后，发现以前感觉的完全是扯淡的。

后来逐渐才明白原来美国作业是计成绩的，每次作业都会给你按照对错打分，记出成绩，最后和所有平时考试期末考试一起算最后的总成绩。

在国内，平时允许你犯错，允许你不会，你不会可以空着，听老师讲，最后考试时会做就可以。但是在美国就不一样了，老师每周都会给你留一大堆作业，你在下周上课前要交上来，如果有不会的，你要在交作业前自己去问老师。如果到交作业时还没有问老师，因为不会不做或者做错了，那么你就承担这个责任，老师不会因为你实在不会就手下留情的，你的作业就会被扣分。每次作业老师都会记录的，最后会一起给你算总成绩的。

## （二）成绩

来说说美国研究生科目的成绩是怎样算出来的。

比如我修的“计量经济学”这门课，第一次期中考试占 20%，第二次期中考试占 20%，期末考试占 20%，平时作业占 40%。最后总成绩按照 ABCD 给你评分，90-100 评 A，80-90 评 B，70-80C，70 以下不及格。

硕士研究生毕业成绩要求每学期平均分不能低于 B，否则下学期就留校察看，再不行就被开除。也就是说，硕士研究生的及格分数是平均 80 以上。

我选修的计量经济学课程，第一次作业熬到五点钟，总算交上去了，得了 16 分（满分 20 分），看上去挺不错，实际上 16 除以 20 等于 0.8，也就是 80 分，已经是最低可以接受的分了，只是刚刚及格而已。

## （三）考试

来美国之前，我一直有“文科专业不会有期中考试”的侥幸心理。结果上了第一周课，我就傻了：所有三门课都有期中考试，而且期中考试都不只一次，有的课是两次，有的课是三次，加上期末考试，基本上每个月每门课都会有一次考试。

这考试频率，我们在应试教育的中学感受过，不过那个叫做月考，或者小测，不计入最后成绩，因为最后要看你的高考和中考成绩。而美国这个考试基本上是所有考试各占 20%，作业占 20%，没有轻重，而且所有的这些平时

成绩最后折算成的总成绩会跟你一辈子，找工作时，用人单位会让你出示所有高等教育的平时成绩，因此你哪次都不能马虎，包括作业。

#### （四）教学制度

来美国之前，我认为我只选了三门课，以国内的经验来说应该是很轻松，周五到周日三天没课，每周可以休息三天，生活应该很惬意。

可是一旦了解了上面所说美国大学教学制度后，就会发现每周都要写作业。老师上课基本上对你写作业是没有什么帮助的。因为课堂时间有限，老师就讲他喜欢讲的部分，可你为了作业，要把所有书都看了，再把所有题都做了。

基本上，老师每次课都讲一章。一章的内容大概三四十页书，这三四十页的书是大书，比国内 16 开纸还大，英文小字密密麻麻，这样有的时候十几页的书都要看五六个小时。而每周，我要读三本这样的书，然后做三门作业！

粗略地算了一下，每周每门课上课看书时间要 30 个小时，写作业的时间要 10 小时，那么三门课一周学习就要用 120 小时。而一周 7 天每天 24 小时一共就 168 小时。你就会发现你完全没有休息时间。和我们一起上课的一个台湾同学发现我们选了三门课很惊讶，说他学两门都快受不了了，我们居然选 3 门。开始我们还不理解，现在明白了！

#### （五）学习态度

美国的大学生活其实是这样的：

每个校园里，学生都背个书包匆匆去上课，没有嬉皮打闹，图书馆里学生们都在很安静地上自习，图书馆的机房，学生们都在用来写作业，没有一个干闲事的。即便是等公车，也在看书。咖啡店里，美国学生要么在看书，要么用电脑写作业，非常安静，没有人大声喧哗。我本来还带着掌上游戏机，有一次在公共汽车上拿出来玩，有外放声音，突然发现大家都在看书学习，我很不好意思地又放回去了，突然觉得我在国内本来是很自觉学习的好学生，在这里怎么感觉自己成了“不思进取”的少年。

美国真实校园生活，整个就是一个中国理想中的“学霸”的聚集地，美国学生学习这样的场景，只有在中国电影里才能看见，而我们的有些学生，却在现实生活里只会模仿美国电影里的东西。

## （六）所谓“博士”

美国教授都是博士。“博士”这个词在国内，反正我觉得没什么“了不起”的，只要考上了，就都能毕业。而在美国，“博士”这个词是很有影响力的，教授都是博士，在学校人们一般不会称呼他为某某教授，或者某某官衔，这些教授或者当官的，更喜欢人们叫他们某某博士，因为这个代表了荣誉。

我们微观经济学的助教就是个博士研究生，结果他上学期考试有C，被劝退了，现在正在我们城里的一个商场卖东西。

## （七）基础扎实

一个在纽约学金融的同学说：“也不知是老师有问题，还是我自己太笨没有领会老师的意思，那个题按照老师的意思要用 excel 算一千遍”。当时我很感慨，美国的高等教育实在是太强了，对人要求太高了，我来之前还在算我们学校和北京大学在国际上的排名，当时觉得比北京大学高。但是现在，我有一种不管排名谁高，有本事就出来一起比一比的气势。确实在这种残酷的教育下我们学得非常扎实。

毕业后的工作，不是靠耍心眼，小聪明就可以成功的，靠的是实打实的技术，我们大学的找不到工作的毕业生有几个能拿出真本领的？

## （八）教育成果

再说说美国这种教育下的成果。

如果说美国这种残酷的高等教育不能产生很好的效果，那大可不必去学习。我们学经济学，学的都是方程组组成的模型，然后用模型计算出结论。计量经济学靠统计量来估计模型的系数。这个如果在中国多数企业中你要用这个，估计会被人嘲笑，骂成书呆子。我当时就想看看美国的真实生活中，到底用不用这么理论化的东西。

我因此专门问了美国学生，他们的回答令我们很吃惊。美国人几乎干什么都会用数学计算，比如你要开个超市或者快餐店，老板会找人去建立模型，然后按照模型去经营，因为他们相信这个是最科学的，最优化的。

我问，如果要是不用模型呢，凭自己的经验和感觉呢？美国学生说那基本上肯定是会破产的，因为感觉的东西靠不住，永远也不如数学计算的精确。而且他还说经营一个企业不用模型会破产，用错了模型，也会破产的。

这位美国同学说，日常生活里，他也会用模型来处理。比如买汽车，他要根据当时的利率，油价，汽车的价钱和时间建立一套模型，算出当利率和油价多少时，他能接受的价格范围以达到最优选择（他还不是学经济学的，是学森林学和地理学的）。当时我们听了都目瞪口呆，感觉美国人太强了。原来我们都以为美国人个个都是数学白痴，只有中国人数学最强。

### （九）理论 vs 实践

我们有些人说的“理论和实际结合”，意思往往说的是“不要去用课本学的东西，因为那个解决不了问题，还是在社会上学本领吧”。到了美国，我才发现，不是课本的东西解决不了问题，是因为你学的不够精不会解决问题。

而在美国人看来，理论一定会指导实践的，他们如果发现理论不能解决实际问题，那么一定是理论不够完整和完善，所以他们会用更复杂的数学去完善理论，这就是为什么我们学美国的东西感觉那么难，因为他们要用理论解决实际问题，而被迫把理论改造的很复杂，实践证明这样复杂的理论确实是可以解决问题的。

### （十）监督和激励

在美国的学习使我感到，我们的高等教育需要改进的地方还有很多，要知道我是在全美排名 100 多名的学校，并不能算美国非常好的学校，但是学到的东西确实是实打实的。

我觉得我们最能控制的，也是在整个人类改造自然和世界过程中最有活力和主观能动性的人本身。我们的高等教育缺少了监督鞭策和激励机制，而且对于学习的东西也并没有从难从严要求学生，导致反而没有中学阶段学生们学的好。

我们要透过迷雾看世界，不要被外国的种种假象所迷惑，不要像生活在井底的青蛙一样低估自己没有看到的東西。

来源：摘自河北留学 360 2018 年 9 月 18 日