

高教动态

中央财经大学高等教育研究所编

2019 年第 7 期（总第 317 期）

目 录

一、姚洋：当下中国经济学的出路

二、北京大学召开本科教育工作会议

三、清华经管学院与阿里合作 打造“新商业学堂项目”课程

四、中国科大：教学管联动 精细化育人

一、姚洋：当下中国经济学的出路

中国经济学的发展走过几个阶段，第一个阶段是 1980 年代，那时候我们作为学生，既学西方经济学，也学马克思主义经济学，但西方经济学只学了点皮毛。到我们的研究生阶段还达不到中级宏观水平，更别说应用。

但那个时候以发展所、体改所、北大、人大的一些年轻的学者为代表，他们的的确确在研究中国，他们做的研究非常接地气，从现实中发现理论，也能和当时的改革紧密相连，总结出来成为政策。

1990 年代之后变化非常大，很多人下海了，发展所和体改所萎缩了，学校里很多人也走了。1994 年 CCER（北京大学中国经济研究中心）成立，开始引进现代经济学的教学体系。在 1990 年代，我们引进了研究生阶段的完整教学体系，中国的现代经济学处于引进阶段。

2004 年之后中国经济学的面貌变化非常大，很多人从海外回来，国内那些在 1990 年代受过训练的人也能用现代经济学的方法研究中国问题。这一阶段我们在方法上还是在模仿国外，议题更不用说，基本上是国外给我们定义议题。像刚才说的那样，尽是高铁跟这、跟那关系的研究，我做《经济学季刊》主编十几年，很多这样的文章，拿到就想吐，难道不能找点新的问题吗？不能因为国外有人发表了，我们就用中文的数据再跑一遍，这是浪费时间。

新时代给我们提出新问题，生活在这样一个时代，如果我们不能对当下中国，对中国过去 70 年，甚至从 1840 年以来的历史，或者更长的历史，做出一个解释的话，我们真的是在浪费生命。

在新阶段，我们应该好好思考中国经济学应该往哪里走。在中国的人文、社会学科里，经济学和国际接轨最为深入。正因为接轨最深入，我们的研究往往被英美的学术导向所引导，用“绑架”这个词不太合适，但是我们的研究方向肯定受到了引导。

由此导致的后果是，当我们说主流经济学，都是在说美国的经济学。但是美国有多少经济学家真正在关注现实世界？我回到威斯康星大学去访问，听哥伦比亚大学搞国际贸易的一个学者讲一个理论模型，但那个模型的预测跟现实完全相反。出来之后另外一个老师说，他应该付我们钱，听他讲完全浪费生命。

我的感受是，在美国只有少数顶尖的经济学家在关注现实世界，其他绝大多数人纯粹把经济学研究作为一种谋生的手段。

因为中国有伟大的抱负，在中国做学术，如何把经济学研究与中国的现实以及中国的现代化进程结合起来，需要我们好好思考。这做起来非常难，因为很多学者是看着指标做研究，指标怎么定，就朝哪个方向走。所以说一千道一万，最后还是要回归到标准，升迁的标准、奖励的标准，这个问题不解决说什么都没有用。

但是不好意思，我们的标准也是同样的导向，文章发表在世界前五的期刊给 12 分，发表在中国最好的杂志给 4 分，二者相差 3 倍，大家都会算账，该怎么做很清楚。其实也不一定要把国内发表和国外的发表严格区分开来，好的研究应该既在国内发表，也在国外发表，我绝大多数的研究在国外发。

但是，有很多研究虽然发到了很好的杂志，但没多大意义。在亚太地区，香港科大的经济学排名最高。但是香港科大有哪位学者有影响力？好像没有，他们在中国没有影响力，在西方也没有影响力。香港科大也意识到这个问题，个别学者做得很好，就离开了。如果我们照着这条路走下去，文章发得非常好，但跟中国脱节，跟现实脱节，在国际学术界没有任何影响，这有什么意义？

所以经济学研究重要的不是在哪儿发表，而是建立找到研究议题的能力，这才是最关键的。中国有很多好问题，大家如何去抓住这些问题，深挖下去，只要文章写出来了，无论在国内发表还是国外发表都没有问题。

我们应该跟 1980 年代的经济学研究对接起来，1980 年代做的主要是经验研究，那是非常务实的研究，当然他们那时候的理论功底还不够。现在大家的理论功底都上去了，这时候我们能不能有螺旋式的上升，就看能不能以 1980 年代解决现实问题的研究导向，用严谨的现代经济学的方法进行研究，这是当下我们该做的事。

这当然很难，如何做我也不知道，但我们要尽量去做。《经济学季刊》从 2001 年创办至今 18 年了，我们想做一个尝试，中文版和英文版同时出，这样既在国内有影响，在国际上也可以把我们的研究推广出去。

[作者姚洋系北京大学国家发展研究院院长。以上内容选自作者在中国人民大学经济学院（新）成立大会暨中国经济学 70 年演进与发展学术研讨会上的演讲，经作者审订。]

来源：澎湃新闻 2019 年 3 月 27 日

二、北京大学召开本科教育工作会议

2019 年 4 月 2 日 9:00，北京大学本科教育工作会议在英杰交流中心阳光厅召开。会议旨在深入贯彻落实习近平总书记关于高等教育的重要论述精神，紧紧围绕立德树人根本任务，构建世界一流、中国特色、北大风格的本科教育体系。党委书记邱水平、校长郝平等学校领导班子成员，各学部、院系、相关职能部门负责人出席会议。会议由副校长王博主持。

邱水平指出，习近平总书记极为关心和重视教育，先后多次深入高校考察指导，做重要指示和发表重要讲话，包括最新的 3·18 重要讲话在内，已经形成了一个系统完整的新时代中国特色社会主义教育理论体系，标志着我们党对教育规律的认识达到了新的高度。这个理论体系系统解答了“培养什么人”“怎么培养人”“为谁培养人”的问题，不仅为办好中国特色社会主义大学提供了根本遵循，还对学校加强和改进本科教育工作具有重要的指导

意义。邱水平强调，学校党委始终坚持“以本为本”，大力推进“四个回归”。本科教育是提高高等教育质量最重要的基础，是推动“双一流”建设、深化综合改革的重要内容。“高教大计，本科为本；本科不牢，地动山摇”，没有高质量的本科，就建不成世界一流大学。

邱水平代表学校党委提出要求：办好高等教育，办出世界一流大学，人才培养是本，本科教育是根。要进一步统一思想，提高认识，切实把本科教育作为全校的中心工作来抓，巩固本科教育人才培养的核心地位和教育教学的基础地位；要把准政治方向，把思想政治教育贯穿高水平本科教育全过程，打造能让学生信服的“金课”；要深刻意识到思想政治理论课在本科教育体制中的战略性基础性的地位，遵循教育规律，坚持“八个相统一”，以科学的态度，务实的举措，不断深化思想政治理论课的创新、改革；要充分发挥北大优秀的生源优势，打牢基础，严进严出，全方位提升北大本科教育的“含金量”；要“五育并举”，尤其要下力气补短板，培养德智体美劳全面发展的社会主义优秀建设者和可靠接班人。

郝平指出，今年是“本科教学质量提升年”，全面加强本科教学是今年工作的重中之重。2018年，党中央召开了新时代首次全国教育大会，教育部召开了改革开放40年来首次全国本科教育工作会议，这两次会议都强调了提高本科教育质量的问题。一直以来，学校高度重视本科教育，始终把本科教育放在核心地位。郝平肯定了本科教育多年来，在教育体系、教学平台和模式、教师评价和激励机制、师德师风和医德医风等方面取得的突出成绩。

郝平强调，北大本科教育要坚持办学正确政治方向，把立德树人贯穿到人才培养全过程；要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，做到德与才、体与魄、知与行、传承与创新、志向远大与脚踏实地、个性发展与责任担当六个“紧密结合”；要突出本科教学中心地位，夯实人才培养基础；要进一步理顺体制机制，深化教育综合改革。

院系要真正把本科教学工作作为最重要的工作来抓，建立院系统筹协调课程体系建设的体制机制；加强本科生班主任和导师制度建设；构建和谐密切的师生关系；从制度上进一步加大对本科教育工作的支持，建立长效机制。

教务部部长傅绥燕作了题为“以培养人才为中心，持续推进本科教育综合改革”的发言，介绍了本科教育改革的主要内容及进展，分析了持续深化改革存在的问题和应对方案。

傅绥燕说：“在以知识发展逻辑为线索，强调知识体系完整和专业能力培养，这样一种静态教育的基础之上，我们更加强调增加以解决问题为导向，强调自主学习综合创新能力的培养，这样一种动态的教育，也就是引导教学方式从教为中心向学为中心的转变。”

学生工作部部长张莉鑫作了题为“以本为本，助力成长：本科生思政教育的任务、挑战与应对”的发言，从当前北大本科生思想状况、高校德育工作面临的挑战等方面介绍了本科生思政教育的情况。

张莉鑫说：“大学对本科生来说是一个全新的旅程，但是对于教育者来说，我们面对的却并不是一张白纸。北大的学生成就指数高，幸福指数却未必，所以我们主要做就是要教育引导学生正确地认识自己，认识他人，认识社会，形成正确人生观，世界观，价值观，铸就理想信念，锤炼高尚品格，扣好人生的第一颗扣子。”

马克思主义学院宇文利教授以“思政课教学育人实践与质量提升”为题进行发言。宇文利说：“我们推进思政课改革基本的理念是‘学生为本，重在育人，内容为王，问题导向，创新形式，增强效果’。按照这样的理念，我们在教师、教学、教改、教研，课程、课业、课堂等方面进行了一系列的改革。”。

生命科学学院王世强以“坚实基础上的个性化人才培养”为题进行发言。王世强说：“创新靠什么来培养呢？首先要靠教育。我们的教育在传授知识上做得非常好、非常到位，但是光有知识能够实现创新吗？是不够的。除了知识以外，知识还必须由创新思维来驾驭，才能构成创新力。”

法学院车浩以“课程供给侧改革的两种模式”为题进行发言。车浩说：“以课程供给侧改革为中心。如果说这些年我们学生打分的教学评估，评选十佳教师，增加本科生科研计划和出国交流项目等等，属于刺激学生的需求侧改革。那么最近几年，法学院作为教学的基础单位，我们的改革重心主要放在课程供给侧的改革，突出课程的不可替代性和核心竞争力，增强有效供给。”

医学部王维民以“内求定力、外联共生——北大医学：从新途径走向新时代”为题进行发言。王维民说：“我们把医学教育定位在医学的基础教育和通识教育，提出了“新途径”的教改，注重三个关键点、两个融合。包括素质教育和专业教育，基础课程和临床课程，英语课程和专业课程；在线教育和毕业后教育，素质教育和科研训练。”

教师代表、中国语言文学系陈保亚说：“我今天向大家汇报的是循环递进的‘三一’教学模式。我们的‘三一’就是‘三个点’：教学、实践和科研；‘一’：是落实到能力上，这是一个循环过程，我们最后要从教学、科研和实践再到教学。”

学生代表、元培学院李卓然以“我的大学”为题分享了自己大学四年的学习经历。李卓然说：“在北大的日子里，让我感受最深的一点是开放与多元，使我尽情地去做我喜欢做的事情，给我挑战艰深科学问题的热情和勇气，并且会在过程中获得各种各样的支持与帮助，使我以独特而欣欣向荣的姿态不断生长。”

来源：北京大学新闻中心 2019 年 4 月 3 日

三、清华经管学院与阿里合作 打造“新商业学堂项目”课程

2019年2月19日，清华经管学院院长白重恩与阿里巴巴集团CEO张勇在杭州阿里巴巴集团总部签署双方战略合作协议。双方将针对培养高级管理人才、开发数字商业案例、举办年度论坛等多方面展开一系列深度合作，同时共同推出“新商业学堂项目”课程。

白重恩在致辞中对双方的合作表达了期待和信心，他表示，阿里巴巴集团是清华经管学院顾问委员会成员，在商业实践方面处于世界领先地位，清华经管学院在学术研究方面也一直在追求达到更高目标，双方可以资源互补、互相促进、分析阿里商业实践适用的边界条件和环境，提炼出普适性理论，这可以对中国乃至世界的管理实践和理论做出贡献。

张勇表示，这一合作不是要做传统课堂，社会就是最大的课堂，商业系统就是最大的课堂。我们希望把阿里生态实践积累的最新能力，通过和清华经管学院合作，产生更多成果。

“新商业学堂项目”课程将发挥双方优势，融合前沿管理思想与数字商业实践，聚焦五大商业时代主题，重构十大企业数字能力，培养全球数字商业领袖。课程将遴选50位知名企业的董事长、CEO，通过有针对性的课程及多元教学活动的组合，提升学员数字经济时代的系统思考能力、构建新零售体系定位、探索商业模式创新、聚焦企业生态裂变及消费者洞察，引领数字化转型，推动企业高质量发展。

“新商业学堂项目”课程授课老师阵容强大，包括清华经管学院院长白重恩教授、党委书记陈煜波教授、副院长李纪珍教授、清华大学技术创新研究中心主任陈劲教授、阿里巴巴集团副总裁高红冰、阿里巴巴集团副总裁肖利华、阿里巴巴集团副总裁刘松、阿里巴巴产业互联网研究中心主任陈威如等。

当天双方还对外发布了“新商业学堂项目”的部分核心课程体系，主要包括“数字化思维与战略”、“前沿科技及商业实践”、“新零售与品牌升级”、“新制造与价值链重构”、“数字化领导力与组织再造”五大主题，涉及从品牌升级到商业模式创新等十大能力重构。

由清华经管学院与阿里巴巴集团联合推出的“新商业学堂项目”课程，致力于推动与消费民生密切相关的重点行业以及产业上下游的数字化转型，将依托清华经管学院多年累积的学术思想和理论体系以及阿里巴巴在数字经济领域二十年的思考和最新的商业实践成果，为各行业的商业领袖提供数字化转型的战略思想和方法论。

来源：经济观察网 2019 年 2 月 19 日

四、中国科大：教学管联动 精细化育人

中国科学技术大学信息科学技术学院教师吴善珍打开电脑，点击进入“中国科大学工一体化”系统，页面显示，学工部已经将上个月学生的课堂表现、随堂测验数据推送到她的信息端口。作为中国科大一名本科生班主任，吴善珍发现，有一个学生的成绩下滑比较明显，作业也有几次没交，这不符合这个学生的日常表现。她拨通了学生的电话。

与此同时，中国科大教务处处长周丛照收到了一条短信，一位学生在是否选择出国方面遇到困惑，想预约作为学业导师的他作指导。这一预约信息也同时推送到周丛照的电子信箱。

到目前为止，周丛照已经以学业导师身份为学生做了 100 多次指导，在他的帮助下，绝大多数学习困难的学生都顺利完成了学业。就在今年，他们其中的一名学生拿到美国大学的全额奖学金。

学业导师是由中国科大学业指导中心聘请、由 30 多名教授组成的队伍。截至目前，他们平均每年进行约 2000 人次的学业指导，指导内容涉及学生学习过程的各方面。

学生学业指导中心是中国科大“教学管联动”系统延伸出来的一个增值产品。而“学工一体化”系统也是教学管联动系统的一个组成部分。那么，究竟教学管联动系统是一个什么存在？

关口前移，精准发现

教学管联动系统，从字面上来看，就是“教学”和“管理”通过“信息化体系”连接起来，达成科学管理。

据周丛照解释，第一步，课程助教通过教务处建设的助教管理系统，将学生的作业、到课率、平时测验成绩录入系统，形成学业数据；第二步，学业数据实现共享，学工部主动抓取数据，并将数据分发到各班主任的信息平台端口；第三步，教务处学业指导中心根据数据情况，及时进行学业指导，这就是本文开头的场景。

以往，班主任发现学生学业出现问题时，往往已是学期末。然而，理工科专业课程学习是一环套着一环，等到发现问题再来补救，可能为时已晚。现今，学生开学第一个月的学业情况，班主任于次月上旬就能及时掌握。简而言之，就是将学生的学业管理关口前移。

也有人好奇，仅仅为了将管理关口前移，有必要建立如此复杂的系统吗？

这就要从自主选择专业说起。2012 年起，中国科大实现本科生 100% 自主选择专业，同时也产生一个管理难题。比如，2018 年中国科大物理学院招收了 200 名学生，他们被随机分配到 4 个班级，每个班级 50 名学生。同一门数学课，学校针对不同层次的学生开设了近 10 门课程，每一名学生都可以根据自身需求选修当中任何一门。

这 50 名学生分散在 10 个不同的课堂，有些课堂分布在不同校区同时上课的平行课堂，班主任分身乏术，很难全面掌握一个班学生的到课和学习情况。而任课教师面对不同学院、不同班级的学生，也没法将学生的信息反馈至每一位班主任。

教学管联动系统解决了这一难题。“如果说人才培养是一个计算机系统，那么‘教学管联动’就相当于其中的信息总线，分布在教务和学工部门的分系统就是总线上的分支，而助教就像系统的传感器。”周丛照解释道。由此，中国科大本科人才培养管理体系形成了一个完整的闭环。

“联动”让数据“活”起来

坊间有个说法，“教务部门和学工部门是天敌”，形象地诠释了高校普遍存在的问题：教务部门严把出口关，学工部门尽力“挽救”。“在中国科大，教务和学工却是亲密无间的合作关系。”周丛照说，“合作的第一步就是打破信息竖井，让数据在部门间流动起来，再利用数据实现精准指导。”

那么，融合是如何实现的？一句话，就是数据的共享和分析利用。

2014 年，中国科大开始构建过程化、精细化管理的教学管联动系统。2015 年，教学管联动系统首先在少年班学院试点。两年下来，5 个试点班级到课率提升至近 100%，学生日常作业提交率、小测验参与率达 95% 以上，平均 GPA3.13。2016 年起，教学管联动的学业追踪信息系统在全校推广，本科生整体学业水平得到有效提升。

在高校中，很多部门都掌握学生情况的一手数据，问题却是显见的——没有对数据合理地分析利用，数据是“死”的。刚到学工部的第一年，教师李峰就发现，周丛照有个法宝“善于分析数据”。对于搞数据研究出身的李峰来说，正是“遇见了知己”。

如今，教务部门和学工部门在利用数据分析指导工作方面有了更多进展。仅学业追踪系统全年发放学业异常数据即超过 14000 条，每月推送学业指导专家数百人次，一年记录班主任学业访谈约 6000 例。

这些都是悄悄进行的

用数据说话最有信服力。而此前火爆网络的中国科大“隐形资助”做法，就是数据分析和追踪的结果，这也是教学管联动系统协同育人的一个分支。学工部每月开展基于隐形资助的学生生活预警与援助工作，应用大数据技术分析全校学生食堂消费情况，生成消费水平预警线，精准关注经济困难学生和消费异常的同学，及时给予思想上和经济上的扶助。

就在几周前，李峰又收到学校后勤集团发来的互动信息。平时食堂打菜的师傅们特别留意，每天有哪些学生总来打相对便宜的菜品和免费汤，工作人员记下学生打菜的时间点，再将数据反馈给学工部。学工部到学校一卡通中心调取相关数据，了解到是哪些学生，再与班主任核实学生的经济情况。如果确为家庭经济困难的学生，学工部门就会把学生的信息更新到家庭经济困难数据库，并于当月给学生发放生活补贴，并在此后关注他的经济情况及时给予资助。

在中国科大，这些都是悄悄进行的。

同样的，在班级里哪些学生受到学业警示，只有班主任和学生本人知道。“这很大程度上保护了学生的自尊心。”周丛照说，“要想真正地帮助学生，就要‘以人为本’，不搞‘二次伤害’。大数据追踪不是监控学生，而是通过数据分析，实现科学管理。”

李峰清晰地记得，曾有一位班主任说过这样一句话：“每个学生身后都是一个家庭的期盼，一个学生遇到困难对学校来说只是 1/7400，而对家庭来说则是 100%。所以更要积极主动工作，因为育人是教师的根本任务。”

来源：《中国科学报》2019 年 3 月 20 日