

高教动态

中央财经大学高等教育研究所编 2016年第5期（总第255期）

目 录

- 一、教育部部署直属高校“十三五”规划编制
- 二、高校建设“两个一流”应注重四个坚持
- 三、中国高等教育质量报告：体量大 成果丰 短板多
- 四、清华正式启动科研体制改革
- 五、北京外国语大学招生改革：高考成绩仅占70%
- 六、上海财经大学服务中国开放新阶段的措施

一、教育部部署直属高校“十三五”规划编制和中央属高校教育教学改革将建设一流本科教育纳入“双一流”建设方案

教育部3月29日今天召开直属高校“十三五”规划编制和中央部门所属高校教育教学改革专项工作视频会议，教育部党组成员、副部长林蕙青出席并讲话。

林蕙青强调了高校“十三五”规划编制的重要意义，全面分析了当前高等教育改革发展面临的新形势，梳理了高校“十三五”规划编制工作中存在的突出问题，对直属高校“十三五”规划编制工作提出了明确要求。她指出，各校在编制“十三五”规划过程中，要以党的十八大和十八届三中、四中全会、五中全会精神为指导，深入贯彻习近平总书记系列重要讲话精神，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，以发展更高质量的高等教育为主题，以服务经济社会发展为导向，以推进世界一流大学和一流学科建设为契机，把握时代特征，结合学校实际，深化改革创新，提升办学水平，力争在未来5年实现改革发展新的历史性跨越。她强调，必须坚持需求导向、目标导向、问题导向，在规划中进一步强化人才培养中心地位，大力推进开放办学，加大改革力度，不断提升大学治理水平。并要求加强组织领导，强化规划与各项改革方案的衔接，加强规划实施保障机制建设，形成实施规划的合力。

林蕙青指出，要把握中央高校深化教育教学改革的工作重点，从深入推进创新创业教育改革、调整优化学科专业结构、完善协同育人机制、深入推进拔尖创新人才培养、推进信息技术与教育教学深度融合等方面着力深化教育教学改革。她强调，一流本科是一流大学的重要基础和基本特征，各高校要大力发展建设一流本科教育，将建设一流本科教育纳入“双一流”建设方案，不断提升教学水平和创新能力。

会议由教育部高教司司长张大良主持，北京大学、清华大学、上海交通大学、南京大学、四川大学作典型发言，教育部及有关部委司局负责同志，直属高校分管规划、教学工作的校领导，其他中央高校分管教学工作的校领导参加会议。

来源：《中国教育报》2016年3月30日

二、高校建设“两个一流”应注重四个坚持

建设“世界一流大学和一流学科”，是继“985”“211”工程之后，国家在高等教育领域推出的又一重大举措，对高校改革发展提出了新的更高要求。

在推进世界一流大学和一流学科建设的进程中，国家重点建设高校应积极行动起来，从发展定位、发展目标、发展路径、发展资源的维度进行认真思考与顶层设计，突出办学特色，强化现有优势，对接国家战略，遵循教育规律，扎根中国大地创一流。

坚持发展定位差异化，做好“两个一流”建设规划。长期以来，高校发展定位的趋同令人诟病。按照全面建成小康社会和实现中华民族伟大复兴的新的目标要求，社会对高校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新等方面的要求更趋多元化，世界一流水平的大学和学科也应多样化。世界一流大学既不局限于综合性大学，也不受制于学校规模，能够为国家和民族的发展作出一流贡献的大学，都有可能建成世界一流大学和一流学科。这就要求高校必须遵循高等教育规律，以支撑创新驱动发展、服务经济社会发展为导向，传承学校自身的历史文化，强化办学特色，避免千校一面，规划好学校“两个一流”建设的路线图与时间表，积极探索符合国情、校情的世界一流大学和一流学科建设之路。

坚持发展目标科学化，把握“两个一流”建设方向。一流的学生是一流大学的根本特征，建设世界一流大学和一流学科必须将立德树人放在首位，进一步强化人才培养中心地位。高校应当科学合理地确定“两个一流”建设的目标，坚决避免重科研轻教学，以提升人才培养质量为核心，将一流人才的培养作为“两个一流”建设的重中之重，深入推进教育教学改革，加强科教融合、产学研融合，着力培养拔尖创新人才。同时，还应把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人的全过程，注重学生的历史使命感和社会责任感的教育，激励学生成长成才。

坚持发展路径特色化，选准“两个一流”建设突破口。建设一流大学必须以一流学科为基础。当前高校普遍存在学科建设资源分散，学科特色凝练不足，学科重点突出不够等问题，制约了学科建设水平的提升。高校应当发挥学科建设的龙头作用，进一步凝练学科特色，进一步汇聚优秀人才，将学科

建设的重点确定为适合国家战略需求、具备良好发展基础、能够体现办学特色的学科，坚决避免平均用力，集中力量建设若干处于国内前列、在国际同类学科中居于优势地位的一流学科，使部分优势特色学科率先冲击世界一流水平，进而带动学校整体步入世界一流行列。

坚持发展资源多样化，确保“两个一流”建设保障有力。长期以来，高校的发展模式相对封闭、资源渠道相对单一。现有世界一流大学的发展历程表明，建设“两个一流”需要较大规模的资源投入。在政府加大投入的基础上，一方面高校应当加快开放办学步伐，不断拓展开放办学的广度和深度，依托学科的优势与特色，促进学科、人才、科研与产业互动，推进与政府、企业、科研院所的协同创新，提供高质量的社会服务，积极争取和吸引社会支持，不断拓展多元化筹资渠道，多方面汇聚资源，为“两个一流”建设的可持续发展提供强有力的支撑和保障。另一方面，高校要深入推进综合改革，激发办学活力，通过健全学科绩效评价机制和开展学科自评估等措施，不断淘汰对社会贡献不大、发展潜力不足的学科，进一步提升资源的配置与使用效益。

作者：曹国永 北京交通大学党委书记

来源：《人民日报》2016年4月7日

三、中国高等教育质量报告：体量大 成果丰 短板多

《中国高等教育质量报告》4月7日由教育部发布。这是我国首次发布高等教育质量报告，同时，也是世界上首次发布高等教育质量的“国家报告”。对中国高等教育发展和改革以及世界高等教育发展和改革来讲，均为创举。

质量报告由4本组成，1本总报告《中国高等教育质量报告》；3本专题报告：《中国工程教育质量报告》、《全国新建本科院校教学质量监测报告》和《新型大学新成就——百所新建院校合格评估绩效报告》。

报告对中国高等教育取得的成就给予积极肯定，同时直面中国高等教育存在的问题，力图为今后中国高等教育提高质量精准发力提供重要依据。

在学规模世界第一，高校数量世界第二

《报告》显示，中国高等教育“井喷式”飞速发展，对中国经济社会翻天覆地的历史性变化起到人才和智力的决定性支撑。新世纪以来，中国高等教

育实现跨越式发展，2015年在校生规模达3700万人，位居世界第一；各类高校2852所，位居世界第二；毛入学率40%，高于全球平均水平。高等教育发展与国民经济发展基本同步，并适度超前。2000年以来，为适应地方经济发展，中国主动调整高等教育布局结构，与区域经济社会发展步调保持协调。新建院校助推中国高等教育大转型，占据“半壁江山”，与产业结构对接更加紧密。

一些重点建设高校和科技创新成果的影响力大幅提升，全国哲学社会科学领域85%以上的科研成果集中在高校，在国家自然科学“三大奖项”中高校获奖数量占据2/3以上，高校在国家创新体系中的地位日益凸显，高等教育综合实力和国际竞争力有了较大提高，对国家创新体系建设的贡献度显著提升。

存在“四不够、一不高”问题

所谓“四不够、一不高”，是指当前中国高等教育存在的主要问题为：学科专业设置优化不够，科研水平和成果转化率不高，“短板”问题依然严重；创新人才培养力度不够，高校创新创业教育仍是“软肋”；高水平教师和创新团队不够，教学经费和实践资源不足，实现由量到质的新跨越仍是突出问题；质量意识和质量文化不够，绩效评价不力，不少高校“等靠要”思想还相当严重，对教师评价“重科研，轻教学”；就业与所学专业相关性不高，不同类型院校学生对学习过程体验和就业状况满意度存在不平衡现象，“级差”现象明显。

《报告》详细阐释：在社会需求适应度上，中国高等教育总体规模和发展速度基本同经济发展同步，但高等教育区域发展以及结构发展不平衡，仍然是制约高等教育健康发展的关键。高等教育总体创新能力和水平不断提升，但与支撑国家创新驱动发展战略实施的需求存在较大差距，世界一流大学和一流学科建设任重道远。在培养目标达成度上，中国高校学科专业结构、人才培养模式、教学方法总体比较单一，学生创新实践能力薄弱。在办学条件支撑度上，生均经费投入仍然不足、生师比偏高、高水平教师紧缺、教学经费偏少等，仍是制约人才培养质量的瓶颈。在质量保障有效度上，质量管理方式上政府指令性过强、社会力量参与不足，以学校为主体、以学生为本

位、基于学生学习效果的理念还没完全深入人心，高等教育质量保障缺乏系统性制度设计。

《报告》还反映，从国际视野看，中国高等教育质量建设还存在很多不足。具体表现为，对国际先进理念传播比较迟缓，国际上普遍形成的“以学生为中心”“成果导向教育”“培养质量文化”等先进理念没有得到应有重视。

未来需实现“弯道超车”

教育部高等教育教学评估中心主任吴岩强调，中国高等教育要实现由大到强，必须站在世界水准上把握发展大方向，更需要充分发挥自身高等教育的“后发优势”，实现“跨越发展”和“弯道超车”。

“强化高等教育质量危机意识，把提高质量上升到国家战略高度。”《报告》指出，中国建设高等教育强国，必须把自身质量建设置于世界高等教育改革与发展之中，把握高等教育质量建设前沿方向，加强与发达国家高等教育交流合作，与国际上高等教育强国比肩而行，以国际实质等效助推高等教育质量提升。主动用国际比较的眼光检视中国高等教育发展的成绩和差距。

“中国高等教育需要充分自信，但更应该冷静自省。”吴岩说，中国高等教育的作用已不仅仅是过去的“全面支撑”，更要转变为当前和未来的“率先引领”。

来源：《人民日报》（海外版）2016年4月8日

四、清华正式启动科研体制改革

“第十七次科研工作讨论会最大的意义与成果就是形成了《清华大学关于深化科研体制机制改革的若干意见》。这是一个具有纲领性和指导性意义的文件，第一次提出清华的科研要有引领性的目标，强调了对于学术权力的尊重。”4月7日下午，校长邱勇院士在清华大学第17次科研工作讨论会闭幕大会上强调，并宣布科研体制机制改革正式启动。

一年前，以“不辱使命，深化改革，创新引领”为主题，清华大学第十七次科研工作讨论会拉开了序幕。一年来，伴随着讨论会的进行，全校38个院系的人事制度改革全部启动，教育教学改革持续深入，作为学校综合改革的第三项重点任务——科研体制机制改革的整体思路也日益清晰。

邱勇在总结讲话中首先指明了此次闭幕会的两层含义：一是回顾过去一年在科研体制机制改革研讨中，学校各部门和师生投入的情况、取得的成果；二是宣布清华大学的科研体制改革正式启动。

就科研体制机制改革，邱勇特别强调了“尊重学术权力、强化问题导向、促进开放合作、建设创新文化”四个基本原则。他说：清华的科研体制机制改革是在国家推进科研体制改革的大背景下进行的。在学校使命驱动的综合改革框架里，科研体制改革是一个重要的环节，起到了承前启后的重要作用，体现了清华对卓越和引领的追求。

结合《清华大学关于深化科研体制机制改革的若干意见》（以下简称《若干意见》），邱勇就学校科研工作面临的形势和任务，从完善学科建设机制、构建跨学科交叉研究体系、建设新型智库体系、建立军民融合创新体系、促进科研成果转化等几个方面作了相关体制机制改革举措的阐述。

最后，邱勇表示，科研体制改革的多数举措要在2016、2017年两年内陆续启动，在2020年前基本完成。他号召全校师生员工行动起来，发挥集体思想力和行动力，全力推进包括科研体制机制改革在内的综合改革，实现科学研究从跟踪到引领的跨越，一起把清华大学推向更高的发展阶段，确保实现“十三五”事业发展规划提出的2020年、2030年和2050年各阶段发展目标。

在闭幕会上，副校长薛其坤院士就第17次科研工作讨论会工作进行了回顾和总结。他指出，自从去年4月9日科研工作讨论会启动以来，学校层面及相关部门先后组织各类专题调研、座谈、报告、论坛、沙龙等50余场，参与师生超过2000人次，展开了广泛而深入的研讨，征集各类意见、建议200多条。通过讨论找准了问题、凝聚了共识、明确了任务、提出了措施，为清华新百年科研工作的改革与发展指明了方向。

就《若干意见》，薛其坤进行了重点解读。《若干意见》分为十部分二十八条。导语和第一部分构成第一板块，阐明改革的指导思想、基本原则和总体目标；第二至第十部分构成第二板块，分别阐明9方面改革任务，包括“两加强”（学科建设、基础研究）、“三推进”（跨学科交叉、新型智库、军民融合）、“四提升”（国际科研合作、科研成果转化、科研管理服务和创新文化环境）。

校学术委员会主任张希院士作了报告，就何为科学精神，如何建立学术规范、完善成果评价机制，如何建设良好的科研氛围等谈了自己的看法。他说，在国家整体实力不断增强和对科研创新投入持续增加的情况下，清华科研一定要注重从量到质的变化，才能实现引领目标。

在会议交流发言中，电机系主任曾嵘围绕有组织科研的主题，介绍了电机系前期参与十三五纵向科技项目的情况，提出面向国家各项重大科技项目，要提前布局，学术主导，全程参与。公共管理学院院长薛澜谈了关于大学智库建设的思考与建议，他认为，智库建设需要统筹协调机制、资源共享机制和推送服务机制，扩大清华成果的政策影响力和社会影响力。工物系教授袁宏永介绍了公共安全研究院紧扣国家发展的重大需求，按照跨院系联合、多学科交叉的模式，推动公共安全科学研究、学科建设、人才培养和制度创新的有关工作经验。

来源：清华新闻网2016年4月8日

五、北京外国语大学招生改革：高考成绩仅占70%

“高考(精品课)成绩占70%，外语(课程)文化能力测试占30%。”经教育部批准，2016年北京外国语大学本科招生环节将首次启动综合评价招生，依据学生的高考、能力测试两方面成绩，以当地高考满分值按7:3的比例加总后形成综合评价成绩，从高到低录取考生。28日，北外正式发布了这一新的招生改革方案，这意味着今年北外有15个专业录取本科生时不再将高考成绩作为唯一标准。

招生覆盖15个专业24个省份

北外招办负责人介绍，在高招本科录取中首次采用综合评价的方式，主要是为了服务国家“一带一路”战略目标，培养高端涉外人才，深入开展国别和区域研究，同时也为国家招生制度改革进行有益的探索，“不再一考定终身”。

具体而言，共有阿拉伯语、葡萄牙语、俄语等15个招生专业采取综合评价录取，实施省份包括北京、天津、河北等24个省份，其中在天津、山西、内蒙古、江西、重庆、云南、贵州、陕西仅招收文科生。

能力测试包括外语口试和专业

哪些考生可以报名参加综合评价录取？从学业成绩上看，高三第一学期学业成绩在年级同科类排名前10%以内，且语文和外语成绩均在同科类排名的前5%以内（省级示范校可适当放宽排名限制）的考生可以报考。

仅有好成绩是不够的，报名综合评价录取的考生同时还需要“具有坚定的爱国主义信念，品学兼优、诚实守信、遵纪守法”“外语学习能力突出，具有浓厚的外语学习兴趣”“对国别区域和国际政治、经济和文化发展趋势有浓厚兴趣”以及“高中阶段体能测试合格”。

此外，报名考生必须按要求请班主任、任课老师和年级组长提供推荐。中学在填写推荐信之前，应将推荐学生的所有课程成绩、模拟考试成绩及排名、参加北外综合评价招生报名资格等信息在校内公示3个工作日，公示无异议后方可填写

推荐意见，加盖学校公章后上传至报名系统。

3月28日至4月22日，考生可到北外本科招生网进行综合评价招生报名。报名结束后，北外将成立专家组对报名材料进行初审以确定参加能力测试人选。初审结果为“通过”的考生需在报名系统确认并到北外参加能力测试。能力测试将于6月19日在北外举行，形式为面试，包括外语口试（满分25分）和专业考查（满分25分）。

综合评价招生列入提前批次

值得注意的是，北外综合评价招生计划列入分省的提前批次，不会减少在各省特别是中西部省份的招生计划，只是将原有计划就地转换录取方式。

录取程序开始后，各省级招办将符合北外规定条件并且报考北外的入选考生进行投档，北外依据综合评价成绩从高到低排序录取考生，综合评价成绩相同的，依次录取外语口试、专业考查、高考成绩高的考生。未被录取者，不影响考生第一批次及后续批次的录取。没有申请北外综合评价招生的考生可以在第一批次继续报考北外。

北外招办负责人提醒，北外的综合评价招生不收取报名费，学校也没有进行此方面的任何培训，没有委托其他机构或个人进行培训。如果是贫困学生，可以向学校申请困难补助。

来源：《京华时报》2016年3月29日

六、上海财经大学服务中国开放新阶段的措施

1. 构建国际化人才培养新平台

上海财经大学探索开展了财经人才培养模式改革，通过深化通识教育改革、开设国际暑期学校、落实海外实习基地等路径，大力推进国际化创新型人才培养。

对标国际一流人才培养标准。学校参照国际先进经验和现代大学经济学、商学创新人才培养规律，改革并建立新的经济学课程体系和商学课程体系。在课程设置方面，积极引进国际标准的教材和教学项目，探索优势专业的全英语授课，进行硕博连读培养机制改革。重点使学生具备扎实的数理基础与英语听说读写能力，深厚的专业知识，逻辑思维能力、批判思维能力及创新思维能力，发现问题、解决问题的综合素质。

深化通识教育改革。为培养学生的国际视野、人文素养、科学精神、专业知识和公民意识，

2013年开始，学校启动实施通识教育改革，将国际化作为通识教育的重要内容，设计打造了包括语言与跨文化沟通等七大模块的通识教育课程体系。计划通过5年持续建设，新增120门通识课程，同时更新现有100门课程，提高课程质量。还将充分发挥现代信息技术的优势，利用MOOC等国际课程形式，共享高质量的网络通识课程，充分利用同城和财经兄弟院校资源，有效弥补师资和课程的不足。

开设国际暑期学校。大规模派遣学生海外游学毕竟不现实，为了让学生在校内就可以体验国际知名教授的教学，学校从2014年暑期小学期开始尝试开设暑期国际课程。当年共有9个学院开设了37门课程，聘请了包括来自哈佛、剑桥、杜克、密歇根大学等世界知名大学的38位外籍教师，在校本科生选课人数超过1000人次，完成课程修读的学生共计846人次。学校暑期国际课程面向全校学生开放，大幅提升了学生国际化参与度，对学生创造性思维和独立研究能力的培养发挥了重要作用。同时，学校鼓励本校教师参与暑期学校，学习国际知名大学教授的教学模式，并将一些先进教学理念与教学方式方法推广到学校日常教学中，全面提高教学质量。

加快国际组织人才培养。结合中国崛起对国际组织人才的战略需求，基于学校的办学特色和传统、学科师资优势、国际交流合作基础，学校提出了

培养具有中国情怀和国际视野，通晓国际规则，拥有出色外语能力，善于跨文化沟通与交流，掌握扎实的金融和商务专业知识，能胜任在国际组织从事金融与商务工作的高端财经人才。国际组织人才培养是本硕博培养贯通、国际国内贯通、学习实习贯通，采用本硕博贯通“1+2”模式，学制三年。

建设海外实习基地。为深化学生的国际竞争力，全面打造学生国际化的生涯发展教育体系，推动生涯发展教育国际化，2015年学校开始着手搭建海外实习基地。其中，上海财经大学·上海糖酒集团澳大利亚海外实习基地项目就是一个重要的尝试。澳大利亚玛纳森食品集团作为上海财经大学的海外实习基地，定期向上海财经大学在校学生开放短期实习岗位，由上海糖酒集团和上海财经大学共同组织部分在校生前往澳大利亚参加6个月的海外带薪实习。

2. 提升国际学术影响力

随着中国影响力的增强，科研工作要更加注重运用国际范式研究中国问题，进一步加大“走出去”的力度，主动融入国际学术体系，对标国际一流。近年来，学校积极创新科研体制机制，强化中国问题研究，取得了比较显著的反响。

关注中国问题的研究。在开放新阶段，中国问题日益成为世界问题，学校高度重视鼓励教师以国际通行的研究范式和研究方法研究中国经济社会发展中的重大问题，让世界了解中国；通过探索中国社会经济发展中的重大问题，参与公共服务，引领社会发展；最终在中国问题的研究范式和重要领域产生全球影响力。比如，学校经济学研究呈现“中国问题、国际范式”的特点，优势学科和研究方向的国际学术竞争力不断增强。理论经济学中博弈论与机制设计、劳动力市场、收入分配等领域在《美国经济评论》、《美国国家科学院院刊》发表高水平论文，获得国际同行高度评价；应用经济学在公司金融、财务会计、资产定价、私募及对冲基金等领域产出系列高水平研究成果，国际影响力显著提升；统计学在复杂经济数据的建模与应用、高维数据降维处理、大数据挖掘与统计等领域得到国际同行认可。

确立未来在学术体系中的坐标。学校通过研究制定2020年科研发展规划，着力构筑支撑适应国际学术环境、符合高水平研究型大学发展的科研创新体系，力争在国际学术坐标系中找到合适位置。学校坚持“高端引领、批量跟进、以用为本、注重绩效，引得进、用得好、留得住、流得动”的战略，

提升队伍国际竞争力。通过制度激励，高标准、严要求，牵引、鼓励广大教师追求学术卓越，大力抢占国际学术话语权。鼓励一部分优势学科以高水平学术论文，尤其是国际期刊论文在经济管理学科领域达到国内先进水平为突破，逐步产生国际学术影响力。根据规划，高水平学术论文，尤其是国际期刊论文在经济管理学科领域达到国内先进水平，经济学与商学整体进入ESI前1%。在世界金融学顶尖期刊发文排名中，继续保持国内高校前茅，部分学科力争进入国际前50名。

3. 建设中国特色新型智库

服务国家和社会是学校一直以来的传统。在开放新阶段，学校以国家使命、资政启民为目标，根据“对接需求、强化特色、完善布局、协调发展”的原则，发挥主动性、自觉性，创新体制机制、整合优质资源、推进内外协同、突出研究特色，建设有财经特色的智库平台。

建立“中国（上海）自由贸易试验区协同创新中心”。2013年9月，中国（上海）自由贸易试验区挂牌。学校结合办学传统和优势，把推进自贸区协同创新研究列为服务国家战略的重要攻坚领域，积极回应国家战略需求，率先于2013年10月26日联合国内外相关机构和高校成立了中国（上海）自由贸易试验区协同创新中心。成立以来，自贸区协同创新中心发挥了智库的“参谋”和“外脑”作用。参与完成“中国（上海）自由贸易试验区总体方案”和“总体方案升级版”；参与完成2013版、2014版中国（上海）自由贸易试验区“负面清单”。

推进体制机制创新。高校智库建设是我国高等教育改革的“特区”，也是学校综合改革的重要内容，我们进行了一系列探索。以自贸区协同创新中心的建设为例，搭建了由需求方、提供方、第三方组成的供需对接、多元融合的创新协同平台。协同高校通过推送骨干成员进入自由贸易试验区管委会挂职、在自贸试验区内部直接设置研究机构等方式，即时对接自贸试验区管委会，直接服务于自贸试验区建设和发展相关的政府部门，响应自贸试验区发展改革面临的重大需求。“需求导向、动态进出”的人事管理制度。改变现行的以“身份”为基础的人力资源管理模式，探索实行围绕建设目标和任务，因岗聘人，不求所有，但求所用；实行任务聘期制，完成既定工作目标和任务，便自动退出，回到原单位的旋转门制度。试点、推进流动性相对强的人员聘任机制。建立“团队考核、用户评议”的考核评价机制。探索在绩

效考核中试行以成果质量和贡献为导向的团体考核，考核标准由决策咨询的需求方来决定。新成立的“上海财经大学自贸区研究院”、“中国公共政策与治理研究院”等智库机构平台核心领导人员的聘任上，都不设行政级别、不受年龄限制，由资深专家担任，实行校长直接聘任制，引入市场机制，薪酬相对灵活。

作者：樊丽明 上海财经大学校长

来源：摘自《中国高等教育》2016年第5期