

编者按: 读史使人明智, 读诗使人灵秀。对文史类书籍的阅读可以滋养心灵, 陶冶情操, 开阔视野, 从而影响到一个人人生观的确立、知识结构的完善和创新能力的获取, 其重要性不言而喻。《中央财经大学本科生文史类书

籍阅读情况调查》是文化与传媒学院2017级汉语言文学专业研究生做的一个社会调查, 从文史类书籍阅读量、阅读方式、阅读心理、阅读时间等项做了抽样调查, 得出了一些数据, 看到了一些问题。本报将调查报告刊载出来, 希

望大家了解学生对文史类图书的阅读真实状况的同时, 关注到学生群体在人文阅读上存在的问题, 并以此为契机, 引发我们思考如何引导学生进行文史类书籍的阅读, 进而推动学校文化育人的成效。

中央财经大学本科生文史类书籍阅读情况调查

随着国民经济的持续稳定发展, 社会各界对财经人才的需求在不断增长, 对人才的要求也不断提高。具备丰富的财经理论知识与扎实的专业技能的同时, 还需要深厚的人文素养。而广泛地阅读文史类书籍, 有助于学生文学知识的储备与史学知识的积累。只有具备了文史素养和底蕴, 才能形成完善的知识结构, 进而潜移默化地培养出专业的创新能力。本调查基于对财经类院校图书馆文史类图书借阅数据的分析, 通过问卷形式, 深入、细致地调查在校本科生的文史类书籍阅读情况, 以期了解学生文史类书籍阅读现状, 进而对财经类院校学生人文素养水平进行调查, 最终达到研究文史类书籍阅读对财经类院校人才培养之影响的目的。

调查方案

1. 调查对象

中央财经大学在校本科生。

2. 图书馆借阅数据收集

中央财经大学图书馆近三年(2015~2017)书籍借阅数据。

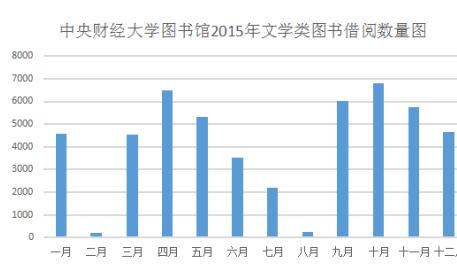
3. 问卷调查

本研究共发放问卷4075份, 基本覆盖中央财经大学本科各专业。

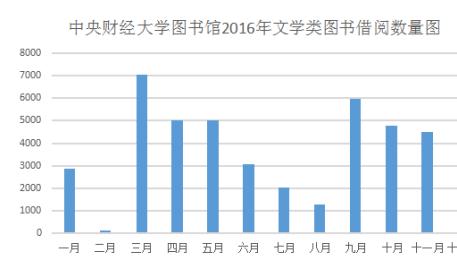
调查数据分析

1. 图书馆借阅数据

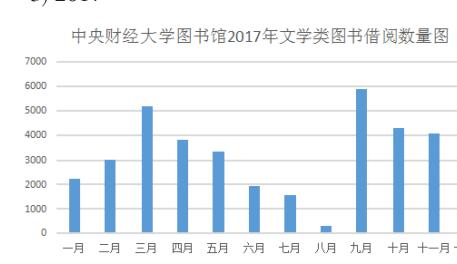
1) 2015



2) 2016



3) 2017

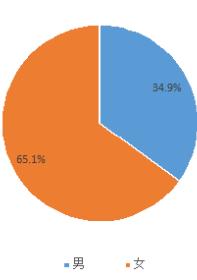


分析: 从中央财经大学图书馆近三年(2015~2017)书籍借阅数据来看, 文学类图书借阅比例在24%~26%的范围内大致趋于稳定, 寒暑假期间图书馆藏利用率明显下降。

2. 调查问卷

调查总样本数4075。

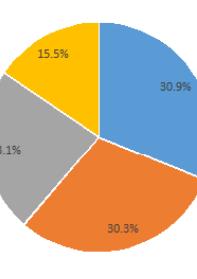
1) 您的性别?



调查显示, 访问的学生中女性2652人, 占总人数的65.1%。男性1423人, 占总人数的34.9%, 女生占到总人数的一半以上。

分析: 性别占比基本反映出财经类院校男女比例情况, 而男女性别的不同, 反应在借阅图书的种类上亦会有一定差异。本次调查问卷设置尚未能有效反映此问题, 留待后续进一步探讨完善。

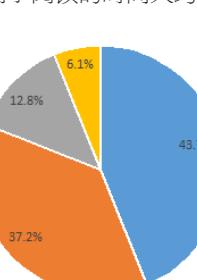
2) 您的年级?



受调查者中大一大二受访学生居多, 分别占总人数的30.9%和30.3%。

分析: 高年级学生受就业、升学等因素影响, 对本问卷调查的参与度偏低, 同时反映出其文史类图书阅读量也应较大一、大二学生偏少。这在分析其他数据时可作为参考。

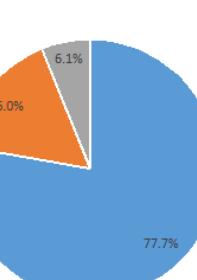
3) 您每天用于阅读的时间大约为?



在每日阅读时间的设定上, 分为阅读时间短(半小时左右)、阅读时间较短(1小时左右)、阅读时间适中(两小时左右)、阅读时间较长(3小时以上)四个层次。根据问卷数据来看, 每天阅读半小时左右的学生占43.7%, 每天阅读一小时左右的学生占37.2%, 每天阅读两小时左右的学生占12.8%, 每天阅读三小时以上的学生占6.1%。

分析: 从问卷数据情况来看, 财经院校学生每日阅读文史类书籍的时间在1小时以内的占80.9%, 每日长时间阅读文史类书籍的学生仅为6.1%, 绝大多数学生每日阅读文史书籍的时间是较短的。

4) 您阅读的时间主要集中在?

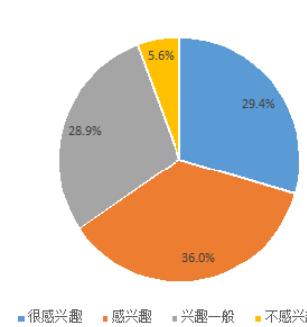


数据反映, 利用课余时间阅读的占77.7%, 利用节假日阅读的占16.0%, 利用上课时间阅读的占6.1%。

分析: 根据数据来看, 利用课余时间阅读文史类书籍的学生占绝大多数。多数同学利用平时

闲散时间进行文史类书籍的阅读, 极少部分学生利用上课时间阅读。这个数据与“每日阅读文史类书籍的时间”有一定关联性: 大部分学生利用闲散时间进行阅读, 与大部分学生阅读时长较短(1小时以内)是相关联的; 利用节假日阅读的学生, 或许会与阅读时间较长(三小时以上)的学生是相关联的。

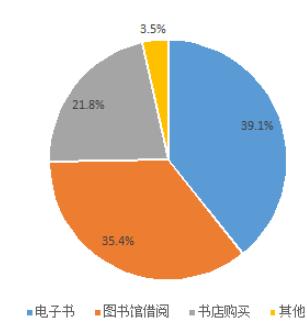
5) 作为财经专业的大学生, 您是否对文史类图书感兴趣?



数据反映, 对文史类书籍很感兴趣的学生占29.4%, 对文史类书籍感兴趣的学生占36.0%, 对文史类书籍兴趣一般的学生占28.9%, 对文史类书籍不感兴趣的学生占5.6%。

分析: 半数以上学生对文史类书籍还是怀有兴趣的。

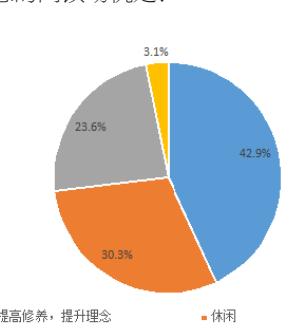
6) 您获得图书的途径?



数据反映, 在阅读文史类书籍的载体上, 使用电子书的学生占39.1%, 使用图书馆借阅的学生占35.4%, 选择书店购买的学生占21.8%, 选择其他载体的学生占3.5%。

结果分析: 选择使用电子书的学生和使用图书馆借阅的学生占比较大, 是学生阅读文史类书籍的主要途径。电子资源是当代大学生阅读的主要途径, 电子资源能满足当代大学生利用有限的课余时间获得更多知识与信息的需求, 但传统的纸媒阅读仍是当代大学生阅读的主要选择之一。同时, 选择阅读电子书的学生人数稍高于到图书馆借阅的学生人数, 反映出方便快捷的电子书籍产品对传统纸质图书的冲击。

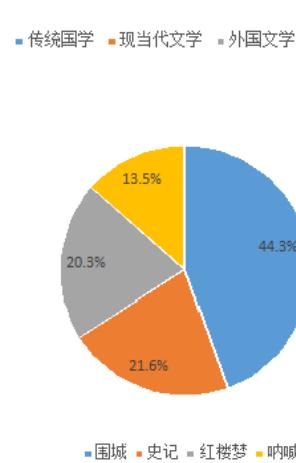
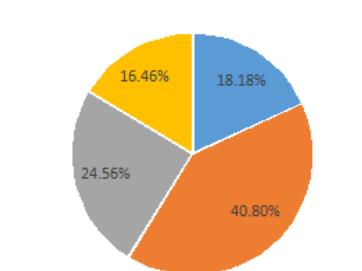
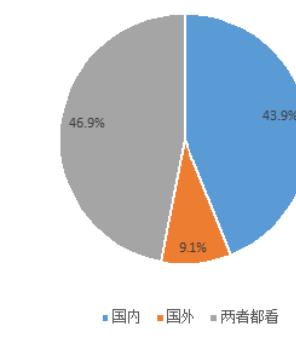
7) 您的阅读动机是?



数据反映, 约有42.9%的学生阅读的主要目的是为了提高个人修养, 提升理念; 30.3%的学生出于休闲的动机, 以求在阅读中获得快感; 约有24.9%为获取新知识; 3.1%的学生为了工作做准备。

分析: 求知与学习是财经类院校大学生的主要阅读动机, 还有30%的同学出于休闲, 可以看出, 无功利目的的阅读在我校占据相当一部分比例。文史类书籍属于提高个人人文素养的载体, 因此, 选择阅读文史类书籍本身不应具有较为明显的功利性。调查数据显示, 符合此原则的占比66.5%, 属于大多数, 而功利性较明显的学生占比3.1%, 属于极少数。

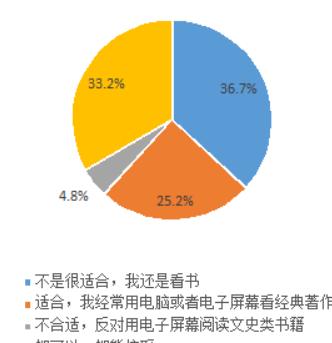
8) 您经常阅读国外还是国内的文史类书籍? 您经常阅读文史类的哪些书籍? 您会选择以下哪本书作为接下来准备阅读的书籍?



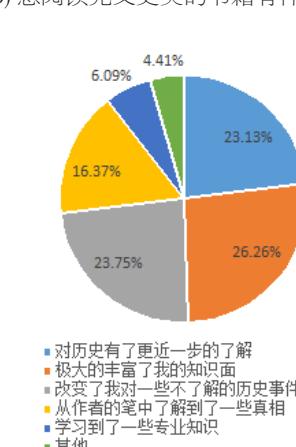
数据反映, 约有2758人的阅读方向主要是当代文学, 而传统国学和史传类分别为1229人和1113人。如果认为《红楼梦》《围城》《史记》分别作为国学、现代文学、史传的代表, 统计学生阅读偏好, 得出: 最喜欢《围城》的占44.3%, 最喜欢《史记》的占21.6%, 最喜欢《红楼梦》的占20.3%, 最喜欢《呵喊》的占13.5%。对于国内与国外的文史类书籍, 学生两者都看的占46.9%, 仅阅读国内文史类书籍的占43.9%, 仅阅读国外文史类书籍的占9.1%。

分析: 作为国内学生, 应对本国文史类书籍较为熟悉, 对本国的文化也应怀有更高的热情。从数据情况来看, 我校学生也基本符合这一情况。

9) 您觉得文史类的书籍适合数字阅读吗?



10) 您阅读完文史类的书籍有什么感受?



分析: 绝大多数学生对文史类书籍的阅读感受是通过阅读丰富了知识面, 在书中了解到一些历史真相, 使得读者能更真实的感受到历史的原貌。

**(调研团队: 张蓉 陈曦 刘再展 卢梦雨 马晓
执笔人: 马晓)**