

高教动态

中央财经大学高等教育研究所编 2015年第9期(总第239期)

目 录

- 一、中国人民大学全面实行宽口径招生
- 二、清华大学改革学业评价体系 变百分制为等级制
- 三、上海财经大学构建实施“3+3”财经人才培养新模式
- 四、国外高校课程建设的经验

一、中国人民大学全面实行宽口径招生

中国人民大学5月16日举行校园开放日，向高考考生解读今年的高招政策。人大招办主任李向前表示，今年人大全面实行大平行志愿投档模式，将严格按照“分数优先”原则录取。他说，这将降低高分考生的报考风险。对于“大平行志愿”可能带来的改变，李向前建议：“实行大平行志愿投档，对于考生来说只有一次投档机会。如果考生因六个平行志愿均未满足条件而未被投档，或投档后被院校退档，该考生只能参加征集志愿或下一批次录取。建议考生报考时接受服从调剂。”

2015年人大全面实行宽口径招生，29个招生专业基本以学院为单位进行设置，包括人文学科、社会学科和理工学科。首次实行跨院联合招生，由文学院、历史学院、哲学院、国学院、马克思主义学院联合推出“人文科学实验班”，由理学院物理学系、化学系、心理学系联合推出“理科实验班（物理、化学与心理学）”。李向前介绍，考生报考按大类招生专业时，只用选择公布的招生大类名称，入学后经过一段时间的基础学习再分流到具体专业。“按大类招生是未来淡化专业划分趋势的体现。”

今年人大新增哲学、政治学与经济学实验班（简称PPE实验班），按人文科学实验班大类招生，且仅通过自主招生方式招生。PPE实验班由哲学院、国际关系学院和经济学院联合培养。

来源：光明日报2015年5月17日

二、清华大学改革学业评价体系 变百分制为等级制

清华大学5月15日公布新的学业评价体系。从2015级本科生和研究生起，学生正式成绩单中的成绩记录为等级制形式，将不再出现百分制。

根据新的评价体系，课程成绩以A+、A、A-、B+、B、B-、C+、C、C-、D+、D、F形式记载。其中获A+（非常优秀）的人数不超过该课程修读总人数的5%。获得F（不通过）的学生比例则不设要求。

按照等级制评价体系，学校只给出参考标准，自主权完全交给院系和教师，他们可根据课程目标设定等级评价细则。如果学生对老师的评价有异议，学校行政部门会请老师给出解释和说明，不作最终判断，最终由院系的教

学委员会作出裁决。

这项改革历经5年，通过对不同学科、不同课程的教师和学生访谈，对近20所国内外知名大学的评分和评价体系进行调研，最后综合形成这一改革方案。

变百分制为等级制后，在推荐免试研究生过程中，学校不提供逐次排名的名单，而只提供前10%、20%、40%、80%等段位的名单。后期通过面试等手段，加强对学生科研潜力、素质等方面的考察。

例如，某院系推研时特别看重学生的数学类成绩，可以向学校注册中心提交计算“数学类课程学分绩”的要求，某院系推研时特别看重学生人文素养和涉猎通识性知识的广度，则可以向注册中心提交计算“人文素质课组学分绩”的要求。

清华大学副教务长郑力表示，国外高水平大学大多采用等级制，而中国高校大部分还采用百分制。实际上在大学81分和82分没有明显差别。此次改革后，只有学生本人能看到自己的原始成绩。改革有助于降低学生工具主义和功利主义的学习观，鼓励探索多样化的学习，也有助于建立生师对话和反馈机制，激励老师更好地设计课程教学，帮助学生更好地取得学习成效。

新的学业评价体系将于今年秋季学期开始实施。（完）

来源：中国新闻网2015年5月15日

三、上海财经大学构建实施“3+3”财经人才培养新模式

上海财经大学积极探索深化财经人才培养模式改革，以分类培养为理念，实施拔尖计划、卓越计划、创业计划三条人才培养路径，搭建通识教育、科研创新和社会实践、国际交流三大平台，构建了“3+3”立体财经人才培养模式，着力培养适应国家发展战略需要和全球化竞争的卓越财经人才。

拔尖计划。拔尖计划致力于培养学术拔尖创新人才，重在提升学生的学术研究能力，培养创新精神。该计划以对标国际、打通环节、强化基础为主要特征。**对标国际**，指与国际一流大学同类学科接轨，构建与国际接轨的现代商学和经济学课程体系。学校建有数理经济实验班、金融实验班等，从教学管理、课程设置、师资配备等多方面进行改革。**打通环节**，指改革招生选

拔制度，打通本、硕、博生的选拔。首先，提前“育苗”，在重点高中开设实验班、专业讲座和课题研究，培养中学生对经济管理学科的兴趣，吸引优秀生源。其次，“推免”政策向实验班、基地班招生倾斜，分配更多名额。此外，不断推进“硕博连读”项目，目前已经覆盖全校8个院所的25个专业。**强化基础**，即强化数学、英语与经济学基础训练。以经济学实验班为例，在本科课程设置中以数学专业本科的《数学分析》课程代替《高等数学》，研究生课程则参照北美前20名研究型大学的经济学系的课程体系，还要求研读马克思资本论原著等经典名著。

卓越计划。卓越计划以社会需求为导向，突出实践能力，致力于培养会计、金融等行业精英和专门人才。核心有：**对接需求**，即深化与行业协会和企事业单位联合培养机制，加大行业企业在人才培养中的参与度。如在专业学位研究生教育及部分本科教育中，联合设计培养方案，实施理论与实务相结合的课程体系，实行定制化人才培养。**重实践实用**，开展企业或行业特色课程体系建设，推行案例教学、行动教学，采取“校内主讲教师+若干校外兼职教师”的组合授课，并邀请具有丰富实务经验的外聘老师讲授案例与实例。建成经济新闻实验室、金融实验室、数学实验室以及集成实验课程和虚拟实验室，通过实验拉近与真实社会的距离。**建立标杆**，即建设教学实习基地和社会实践基地，引领卓越人才培养。目前已建立80余个实践基地，包括教育部和上海市首批卓越法律人才教育培养基地及卓越新闻人才培养基地等，为学生实习、实践提供平台，力争成为行业精英人才的培养基地。

创业计划。该计划以加强创业教育、加强创业实训、培养创业精神为主要内容。**加强创业教育**，推出“大学生创新创业训练计划”项目，教育部、上海市教委、学校三级投入并吸引社会资金，同时运用校友资源，为学生提供创业操练平台。该计划项目得到学生们热烈响应，仅2014年就收到项目申报书227份，立项165项。**加强创业实训**，依托上海财大科技园，进行创新创业项目孵化，为学生真刀真枪创业提供空间。如2012届毕业生车林及其团队的“点星三剑客”项目，入驻科技园后得到30万元资金支持，入选2013年度全国大学生创新创业年会推介项目。**培养创业精神**，鼓励学生参加“挑战杯”、创行世界杯等比赛，培育创业精神。2013年的创行世界杯比赛中，该校Enactus代表中国参赛，跻身全球八强。

通识教育平台。一是**打造七大核心通识课程模块**。构建了语言与跨文化沟通、经典阅读与历史文化遗产、哲学思辨与伦理规范、艺术修养与运动健康、经济分析与数学思维、科技进步与科学精神、社会分析与公民素养等七大模块的通识教育课程体系。力求通过广泛的教材学习、深刻讨论、亲身体会，帮助学生以自身为主题，思考未来发展定位，锻炼和培养健全人格。二是**引培结合，增加通识课程种类和数量**。计划通过5年持续建设，新增120门通识课程，同时更新现有100门课程，提高课程质量。对于人文、自然学科领域等薄弱点，加强与国内外高校合作，通过师资互换、聘请兼职教师或校外专家和资深教师承担，丰富课程资源。通过学生互换、课程互选和学分互认扩大学生选课范围，遴选优质网络课程资源组织教学。三是**开设新生研讨课**。由著名教授主教研讨课，采用小班化教学模式，授课方式灵活、多样，讲授内容与时俱进，没有固定教材，学生在老师指导下围绕某一专题进行深入讨论。

科研创新和社会实践平台。一是**构建科学研究平台**。依托重点实验室、重点科研项目、创新团队，开发与研制创新性实验项目，组织学生开展各种类型的实验、咨询、调查等活动。设立本科生科研创新基金、研究生创新项目等创新培养计划，引导学生积极参与科学研究活动。设立优博论文资助和评选制度，设立学术之星科研创新项目综合资助计划，挖掘并培养具有科研学术潜力的博士生。二是**构建社会实践平台**。依托国家经济学基础人才培养基地、创新与创业人才培养实验室等，通过创新性实验、科研创新，构建学生实践能力体系。通过数学建模、“挑战杯”大赛、大学生英语竞赛、计算机大赛等竞赛项目，锻炼和提高学生实际动手能力。组织大型社会实践活动

——
“千村调查”，组织学生围绕一个主题深入农村开展调查，增强学生的社会责任感，使学生掌握科学的社会调查方法和创新研究能力。

国际交流平台。一是**开拓多门类宽口径的海外学习渠道**。大力推进学生海外交流。加强与国外一流高校展开多层次合作，支持学生到国外一流高校攻读硕士和博士学位，探索N+N模式，与国外高校联合培养硕士生和博士生；扩大学生出国访学的比例，鼓励大四推荐免试生和专业硕士研究生出国访学。鼓励研究生参加高水平国际学术会议和行业峰会，提高资助标准，扩大

资助面。二是大力**发展国际化办学**。目前，留学生来自世界92个国家，留学生占学生存量的10%左右，初步形成了国际化、开放性的办学氛围。三是**推动财经教育国际化**。按国际先进水平建设和完善课程体系，在现有全英语系列研究生教育项目的基础上，鼓励更多的院系开设全英文系列课程，让更多学生选修全英文课程；试点举办研究生国际暑期学校，聘请海外名师利用暑期来校授课，让学生更多聆听来自世界一流学者的课程。

来源：上海教育网2015年6月2日

四、国外高校课程建设的经验

1、以学为中心的教学理念和教学方式

以学生为中心的教学理念把学生看作是学习过程中的共同（知识）创造者，充分注意和考虑每个学生的观点和想法。国外高校经过长时间的探索，已经确立了与之相适应的教学模式（如小班教学、慕课等），营造出了相应的学习环境。小班教学使教师能做到精心批改每一份作业、指导学生实践、实施复合式考试，促进学生参与到知识的发现和创造中。U. S. News & World

Report的统计数据显示，在公认知名度较高的美国大学里，生师比普遍较低，50人以下的课堂占绝大部分（表1）。

表1 美国部分大学生师比例和课程规模（2014年）

学校	生师比	<20人的课堂	20~49人课堂	>50人的课堂
普林斯顿大学	6:1	74.10%	15.40%	10.40%
哈佛大学	7:1	81.20%	11.90%	6.90%
耶鲁大学	6:1	76.30%	15.60%	8.00%
哥伦比亚大学	6:1	79.90%	15.70%	4.40%
斯坦福大学	5:1	68.20%	18.70%	13.10%
芝加哥大学	6:1	77.20%	17.10%	5.70%
杜克大学	7:1	71.20%	22.80%	6.00%
麻省理工学院	8:1	66.10%	20.30%	13.50%
宾夕法尼亚大学	6:1	69.20%	21.10%	9.70%
加州理工学院	3:1	58.80%	30.70%	10.50%
达特茅斯学院	8:1	63.30%	29.60%	7.10%
约翰·霍普金斯大学	10:1	68.00%	19.80%	12.10%

西北大学	7:1	74.70%	18.20%	7.10%
布朗大学	11:1	68.90%	21.90%	9.20%
康奈尔大学	13:1	55.20%	26.60%	18.30%

小班授课模式有利于增加学生学习的压力，防止学生偷懒，能促进学生加大学习投入。为了满足学生的学习需求，麻省理工学院和斯坦福等大学建立了慕课平台。慕课的教学模式打破了人数、经济、时间和地域等因素对教学的限制，为学生提供更多的资源，更加强化了学生在学习过程中的主动性。虚拟学习环境、模拟仿真实验平台的建立，都为学生自主学习提供了便捷，提高了学习效率。

2、保证教师教学精力和学生学习投入

美国顶尖大学从文化和经济两方面确保教师将主要精力投入到本科教学上，在招聘教师时就非常看重其对教学的热情。美国印第安纳大学发布的2014年“全国学生投入调查报告”显示：参与调查的高校中，全职教师平均每周用于科研创新等学术活动的时间为9小时，为学生提供咨询的时间为5小时，备课时间9小时，教学时间近10小时，给学生评分、课外与学生见面和其他课程管理活动的时间为17小时。

美国高校十分重视学生对学习的投入，对每个学分的投入有明确的要求。斯坦福大学要求一个学分对应每周1小时的课堂授课，最少2小时的课后学习任务，持续10~12周。2008年加利福尼亚大学对学生的大学生活进行了调查，结果显示：平均每个学生每周从事学术活动（学习）的时间为28小时，理科和工科学生的学习时间要比人文和社会学科学生多，理科与工科学生每周用15.1小时准备课程，生物专业学生13.7小时，人文艺术专业学生11.9小时，社会学专业学生11.5小时。

3、强化对教学质量的监控和评估

国外高校的教学质量监控与评估是一个由利益相关者共同参与的过程，重视数据的搜集和分析。很多高校将学生评课、评教结果列入终生职位资格和教师晋升的条件之一，以此强调教学的重要性，表明教学与科研不可偏废。美国许多大学有专门的课程与教师评价管理机构，比如爱荷华州立大学的“卓越教学中心”、密歇根大学的“教学研究”中心、范德堡大学的“教学中心”、印第安纳大学的“评价研究与测试办公室”等。这些机构负责课程与教师评

价体系的研究、开发与设计。评价的内容主要包括三个主要方面：学生课程知识学习进展，教师教学风格和方法，以及考试、评分、实验作业等课程教学环节。例如，印第安纳大学对学生评课、评教的问卷包括一般问题、课程评价、教师评价、学生自评和主观问题五个方面，重视对基本状态数据的采集。（表2）

表2 印第安纳大学教师与学生评价问题（部分）

<p>一般问题</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 课程是必修还是选修 2. 停课且未提前通知学生的次数 3. 每周投入到该课程的课后学习时间 4. 预计这门课将取得的成绩 5. 缺课的次数 6. 上课人数 <p>.....</p>	<p>课程评价</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 课程的教学要求是否清楚、教学目标与实际情况是否一致 2. 是否清楚课程对我的要求 3. 课程教学安排是否与教学大纲一致 4. 该课程与其他课程重复的内容有多少 5. 课程的作业是否有助于学习 6. 作业量和阅读量是否适当 7. 课程教学内容是否适量 8. 课程与考试难度是否合适 9. 老师打分是否公平 10. 课程的考核方式是否能全面地反映出我学习的情况 <p>.....</p>
<p>学生自评</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 我花费在这门课程上的时间是否比其他课程多 2. 在开课前，我对这门课程是否感兴趣 3. 上课前是否预习 4. 这门课程是否激发了我对相关领域的兴趣 5. 团队合作、表达、领导、解决实际问题等能力是否有提高 6. 我的学习投入是否高于课程的最低要求 <p>.....</p>	<p>教师评价</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教师课前是否充分备课 2. 教师在该课程相关领域内是否博学 3. 教师对知识点的解释是否清楚 4. 教师的语言是否清楚、易懂 5. 教师讲课时是否有热情、能否吸引我的注意力 6. 教师是否能清楚的概括并强调重点内容 7. 教师提出的问题是否有挑战性 8. 教师讲课时是否融入相关领域的前沿 9. 教师对学生是否尊重，是否按时答疑 10. 是否还想选修这位老师的其他课程 <p>.....</p>
<p>主观问题</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 你最喜欢这门课程/这位老师的哪些方面 2. 你最不喜欢这门课程/这位老师的哪些方面 3. 你的建议是什么 <p>.....</p>	

来源：《中国大学教学》2015年第4期“聚焦课程建设
提高教学质量”一文第二部分